

**2005EKO ABENDUAREN 1EAN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.**

**LEKUA:** Beasaingo Udaletxea.

**ARETOA:** Batzar Aretoa.

**EGUNA:** Bata.

**HILABETEA:** Abendua.

**URTEA:** Bi mila eta bosta.

**HASIERAKO ORDUA:** Arratsaldeko zazpiak.

**BATZARRALDIAREN IZAERA:** Ohikoa

**DEIALDIA:** Lehena.

**OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA:** Hamazazpi (17)

**LEHENDAKARIA:** Patxi Plazaola Muguruza

**BILDUAK:** Pello Garaialde Goikoetxea  
Arantza Aseginolaza Azkargorta  
Imanol Aranburu Gutierrez  
Jon Olano Arrese  
Malu Valles Fernandez  
Joan Martin Aldaregia Etxebarria  
Aitor Aldasoro Iturbe  
Jose Antonio Ibaibariaga Usabiaga  
Ana Asla Egialde  
Jon Kortaberria Lasa  
Alfonso Segade Gonzalez  
Julio Herreros Serna  
Gonzalo Zaldo eta Arana  
Iñaki Saldaña Herrero

**ETORRI GABEAK:** Jose Antonio Sanchez Gutierrez  
Maria Pilar Vispo Chamosa

**IDAZKARIA:** Itziar Arostegi Apaolaza

Bilkuran, Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak ere parte hartu du.

**1.- AURREKO AKTA.** 2005eko urriaren 27ko aktaren berri eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Julio Herreros jaunak (PP): “Nosotros estamos en contra, porque se deja participar a la plataforma Igartzatik y después no consta en acta.”

Beste guztiek aktarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV-EA; PSE-EE/PSOE, EB)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 0

**2.- EGUNEKO ZENTROA.** Beasaingo Eguneko Zentroaren erabilera eta kudeaketa esleitzea.

Alkate jaunak Imanol Aranburu gizarte-ongizateko batzordeburuari hitza eman eta honek proposamenaren berri eman du:

### **“BEASAINGO EGUNEKO ZENTROA ERABILI ETA KUDEATZEKO EMAKIDA ESLEITZEKO KONTRATAZIO-MAHAIA**

Beasainen 2005eko azaroaren 28an.

Beasaingo Udaleko batzar-retoan, goizeko zortzietan KONTRATAZIO-MAHAIA eratu da, ondorengoek osatuta: Patxi Plazaola Muguruza, Alkateak, Imanol Aranburu Gutierrez (EAJ/PNV) zinegotziak, Alfonso Segade Gonzalez (PSE-EE/PSOE) zinegotziak, Ana Asla Egialde (EAJ/PNV) zinegotziak eta Karmele Elola Gizarte-laguntzaileak, Lourdes Alegria Lasa, Kontuhartzaileak, eta ekintzaren fede ematen duen Itziar Arostegi Apaolaza, Idazkariak.

Halaber bilerara etorri da, ongizateko batzordeetan parte hartzen duelako, Igartzatik plataformakoa den, Federiko Toledo Miguel ere.

Ez dira azaldu, Jose Antonio Ibaibarriaga (EA), Julio Herreros (PP) eta Iñaki Saldaña (EB).

### **AURREKARIAK**

1.- Udalbatza Osoak 2005eko irailaren 29an, erabaki zuen Beasaingo Urbialde plazan dagoen mendekotasuneko pertsonentzat eguneko zentroa erabili eta kudeatzeko kontratatzeko deialdia egitea, lehiaketa arautuko duen baldintza tekniko eta administratiboen pleguak onartuz.

2.- Deialdia 2005eko urriaren 27an, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen eta eskaintzak aurkezteko epean, GOXARA, S.M., GSR, Koop. E. eta EULEN, S.A.k aurkeztu zituzten beren eskaintzak.

3.- Lizitazio-prezioa era honetan ezarri zen:

- Arreta astelehenetik ostiralera: 29,59 euro/plazako/eguneko.
- Arreta asteburu eta jai egunetan: 34,03 euro/plazako/eguneko.
- Garraioa astelehenetik ostiralera: 9,60 euro/plazako/eguneko.
- Garraioa asteburu eta jaiegunetan: 11,04 euro/plazako/eguneko.

Lizitatuzaileek aurkeztutako proposamen ekonomikoak, honako hauek izan dira:

<b>Lizitatuzaileak</b>	<b>Arreta asteaz zehar</b>	<b>Arreta larunbat eta jaiegunetan</b>	<b>Garraioa asteaz zehar</b>	<b>Garraioa larunbat eta jaiegunetan</b>
<b>GOXARA, S.M.</b>	27,80 €	32,00 €	9,00 €	10,38 €
<b>GSR, Koop. E.</b>	29,59 €	34,03 €	9,60 €	11,04 €
<b>EULEN, S.A.</b>	29,59 €	34,03 €	9,60 €	11,04 €

4.- Baldintza-agiriaren 27. artikuluan ezarritako irizpideen arabera, aztertu dira aurkeztutako eskaintzak eta irizpide bakoitzeko lizitatuzaileek lortutako puntuazioa, dokumentu honekin batera doan 1 eranskinean azaltzen da:

5.- Kontutan izanik, lizitatzailleek lortutako puntuazioa, hau da:

IRIZPIDEAK	ENPRESAK		
	GOXARA, S.M.	GSR, Koop. E.	EULEN, S.A.
Eskaintza ekonomikoa	15,17 p.	00,00 p.	00,00 p.
Kalitatea, balio teknikoa eta bideragarritasuna	21,10 p.	20,20 p.	13,40 p.
Eskarmentua	8,13 p.	5,05 p.	6,01 p.
Borondatezko hobekuntzak	5,00 p.	6,25 p.	4,00 p.
Laguntza emateko pertsonal teknikoa	4,00 p.	8,00 p.	00,00 p.
<b>GUZTIRA</b>	<b>53,40 p.</b>	<b>39,50 p.</b>	<b>23.41 p.</b>

Kontratazio-mahaiak Osoko Bilkurari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

**Lehenik.** Beasaingo Urbialde plazan dagoen mendekotasuneko pertsonentzako eguneko zentroa erabili eta kudeatzeko emakida, GOXARA, S.M. enpresari ematea, puntuazioa handiena lortu duelako.

**Bigarren.** Esleipena baldintza-agiriaren eta baldintza teknikoen arabera egiten da, ondorengo prezioan.

- Arreta astelehenetik ostiralera: 27,80 euro/plazako/eguneko.
- Arreta asteburu eta jaiegunetan: 32,00 euro/plazako/eguneko.
- Garraioa astelehenetik ostiralera: 9,00 euro/plazako/eguneko.
- Garraioa asteburu eta jaiegunetan: 10,38 euro/plazako/eguneko.

Kopuru horien barruan sartuta daude aplikagarriak diren tasa, zerga, joan-etorriko gastuak, kontribuzioak edo edozein eratako kargak eta, bereziki, Balio Erantsiaren Gaineko Zerga.

**Hirugarren.** Zerbitzuaren esleipenak 2006ko urtarrilaren 1etik aurrera izango du eragina eta 2006ko abenduaren 31n amaituko da kontratua. Edonola ere, indarraldi hori luza daiteke bi alderdiek horrela nahi izanez gero, baina beti ere urtebete baino gutxiagoko epeak izango dira, eta hasierako indarraldi-epea kontutan hartuta, gehienez ere bederatzi urtean luzatu ahal izango da.

Kontratuaren iraupena, luzapenak kontuan hartuta, ezingo da 2015eko abenduaren 31tik aitzina luzatu.

**Laugarren.** Kontratua formalizatzeko, esleipena jakinarazten den hurrengo egunetik zenbatutako hamabost laneguneko epean, GOXARA, S.M.k ondorengo dokumentuak aurkeztu behar ditu:

- Bere zerga-eginbeharrak eta Gizarte Segurantzakoak egunean dituela dioen ziurtagiria, eta Ekonomi Jardueren Zergako alta-agiria eta azken ordainagiria, kontratu honen helburuarekin zerikusia duen edo horren antzekoa den jardueraren bati dagokion epigrafean sartua.
- 9.004,56 €-ko behin betiko bermea jarri duela dioen agiria.
- Pertsonal tekniko laguntzailearekin sinatutako kontratua eta hobekuntza moduan eskaini diren zerbitzuen nahiz materiala erosteari buruzkoen agiriak.
- Erantzukizun zibileko aseguruaren poliza eguneratuta.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

**3.- HITZARMENA.** Ezinduen etxeko laguntza-zerbitzuaren eskuordetzea eta kudeaketa Udalaren esku uzteko Foru Aldundiarekin hitzarmena.

Alkateak Imanol Aranburu gizarte-ongizate batzorde-buruari hitza eman eta honek proposamenaren berri eman du: “Hitzarmen hau etxez etxeko laguntza zerbitzuaz da. Gipuzkoan hainbat gorabehera zeuden, zeren eta Udal bakoitzak kudeatzen zuen zerbitzua baina pertsona ezinduei buruzko eskuduntza Gipuzkoako Foru Aldundiarena da. EUDELek eta Foru Aldundiak gaia aztertu dute eta Udalekin batera hitzarmenak sinatzea proposatzen dute. Hitzarmenak 2010. urterainoko iraupena izango du. Foru Aldundiak dirulaguntzak emateko konpromisoa hartzen du eta Udalek beren aldetik zerbitzua modu egokian emateko konpromisoa hartzen dute. Asmoa Gipuzkoan etxez etxeko laguntza-zerbitzua homogeneotzea da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu dituzte:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “En este punto nos vamos a abstener porque una cosa es lo que EUDEL y Diputación acuerdan sobre mínimos y otra los acuerdos que tienen que hacer las empresas con las trabajadoras. Hasta que no

esté regulado un convenio a nivel provincial del servicio de ayuda a domicilio, no lo vamos a aprobar.”

PPko ordezkaria ados azaldu da proposamenarekiko.

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Estamos a favor con la propuesta, ya que es un tema acordado entre Diputación y los Ayuntamientos y la idea es homogeneizar el servicio que se está prestando porque hasta ahora era un desbarajuste e incluso había diferencias entre los Ayuntamientos con más o menos dinero, pequeños, grandes, etc. Respecto al resto, hay un pagador que es el que contrata el servicio, hay una subcontrata que es la que presta el servicio y es un problema entre la subcontrata y sus empleados, el cómo tienen que resolver sus problemas.”

Imanol Aranburu jaunak (EAJ/PNV-EA): “Este acuerdo lo que si hace es subir bastante más que el IPC, lo que se va a pagar por hora el servicio y esto va a ser uniforme para todos los municipios. Hasta ahí puede llegar la Administración, pero luego corresponde a las empresas y a la parte sindical llegar a un acuerdo. Si se establece un precio digno es más fácil que las empresas y la parte sindical lleguen a un convenio que será bienvenido.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 14 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 1 (EB)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin ondorengo erabakia hartu da:

“**Lehenik.** Gipuzkoako Foru Aldundiarekin ezinduen etxeko laguntza-zerbitzuaren eskuordetzea eta kudeaketa Udalaren esku uzteko hitzarmena onartzea.

**Bigarren.** Alkate jaunari baimena ematea, aipatutako hitzarmena sinatzeko.”

**4.- 7. SEKTOREA.** 18 HAr eta 7. alorrari dagokien Hiri Antolakuntzako Arauen aldaketen Testu Bateratuaren aldaketari behin-behineko onespena ematea.

Alkateak, hirigintza-batzordeko proposamenaren berri eman du:

**“HIRIGINTZA BATZORDEKO PROPOSAMENA**

Gaia: 18. HArI eta 7. alorrari dagokien Hiri Antolakuntzako Arauen aldaketaren Testu Bateratuaren aldaketari behin-behineko onespena ematea.

Udalbatza Osoak 2005eko irailaren 29ko datarekin, Udal-planeamenduko Arau Subsidiarioen 18. HArI eta 7. alorrari dagozkien Hiri Antolakuntzako Arauen aldaketaren Testu Bateratuaren aldaketaren berri eman du **Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean**, “**Diario Vascon**” eta “**Berrian**” iragarkiak argitaratu eta alegazioetarako hilabeteko epea emanda. Epe horretan ez da alegaziorik aurkeztu.

Halaber espedientea, Bide Azpiegituretarako Sailera bidali zen dagokion txostena egiteko eta 2005eko urriaren 13ko idatziaren bidez adierazi dute ez dagoela inolako eragozpenik 18. HArI eta 7. alorrari dagozkien Hiri Antolakuntzako Arauen aldaketaren Testu Bateratuaren aldaketa onartzeko, GI-3560 errepideko biribilgunea aurki egiten denean sarbide-arazoak behar bezala konponduta geldituko direlako.

Horren ondorioz, hirigintza-batzordeak Udalbatzari ondorengo proposamena egiten dio.

**Lehenik.** 18. HArI eta 7. alorrari dagozkien Hiri Antolakuntzako Arauen aldaketaren Testu Bateratuaren aldaketari behin-behineko onespena ematea.

**Bigarren.** Gipuzkoako Foru Aldundiari igortzea, hala badagokio, behin betiko onespena eman diezaion.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

**5.- AURREKONTUA.** 2006ko ekitaldi ekonomikoaren aurrekontua onartzea:

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Aurrekontuak hainbat atal ditu: Udalaren berariazko aurrekontua, Udal Euskaltegiko aurrekontua, Antzizar kiroldagiko aurrekontua, Musika Eskolako aurrekontua, “Beasain Lantzen, S.A.” Udal Sozietate Publikoaren aurrekontua, Aurrekontu bateratua eta Aurrekontua egikaritzeko arauak. Prozedurak ondorengoak izan litezke: Atal guztiak azaldu eta ondoren bozketa orokorra egin edo atal bakoitza azaldu ondoren horren bozketa egin.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, EB-ko ordezkariak orokorrean bozkatzea proposatu du. Aldiz Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE) ondorengo dio: "Yo prefiero votar punto por punto porque no tengo inconveniente en votar a favor del presupuesto consolidado, pero no al resto."

Horren ondorioz, Alkate jaunak esan du puntuz puntu azaldu eta bozkatuko dela.

a) Udalaren berariazko aurrekontua

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): "Udalaren aurrekontua, 11.247.185,56 €-koa da. Bi atal nagusi ditu aurrekontu honek. Batekoak eragiketa arruntak dira eta bertan sartzen dira nagusiki, pertsonalaren ordainketak, zerbitzuak eta diru-laguntzak. Atal honen kopurua, 8.707.345,73 €-koa da eta 2005ekoarekin konparatuta % 3ko igoera aurreikusten da. Bigarren zatiak kapital-eragiketak ditu eta baita inbertsioak, finantza-aktiboen aldaketak eta maileguen amortizazioak ere. Atal honen kopurua 2.539.839,83 €-koa da eta 2005ekoarekin alderatuz % 6ko jaitsiera izan du. Jaitsiera honen zergatia garbi dago. Iaz 510.000 €-ko dirulaguntza jaso genuen bi inbertsiotarako, Murumendi ikastetxeko pista estalia egiteko eta Ezkierdi plazarako. Dirulaguntza horiek kontuan izaten ez baditugu, igoera % 15ekoa izango litzateke.

Gastuetan atalez atal ekintza garrantzitsuenak hauek dira:

Udalbideri egingo zaion ekarpena, 15.450 €-koa da. Presoen familietakoen bidaiantzako 7.500 € daude. Kirol, kultura eta elkartearen arloko hitzarmenak % 3 igotzea proposatzen da. Gizarte-ongizate arloan, puntu berezienak, etxe babestuetan etxebizitza berri bat ireki dela da eta horrek kontusail hau % 50 igotzea dakar. Orain onartu dugun etxez etxeko laguntza % 12 igotzen da, bai mendekoentzat eta bai autonomoentzat eta kontuan izan behar da, mendekoentzat Foru Aldundiarekin sinatuko dugun hitzarmenak % 20ko igoera aurreikusten duela. Auzolandegiari buruzko ekimena ere bigarren urtez martxan jarriko da eta % 14ko igoera izango du. Okupazioko tailerrak, Goierriko Herrien Ekintzak martxan jartzen dituenak % 22 igoko dira. Garapen bidean dauden Herrialdeetako laguntzak, % 6 igo dira. Euskara-arloan ekimen berri bat aurreikusten da, hain zuzen ere, gaztegunea eta beraren kudeaketa. Euskaltegiari egiten zaion ekarpena jaitsi egin da, irakasle berri bat HABEK ordaintzen duelako. Inbertsioak: irisgarritasun-plana jarraitzeko %16ko igoerako kontusail bat aurreikusten da. Horren kontura beste batzuen artean, Garmendia Otaola kaleko espaloiak, Nafarroa etorbidearen eta Oriamendi kalearen arteko tartea eta Lizeora bidean dauden Oriamendi eta Nekolalde kaleetako espaloiak berrituko dira. Bernedo-eneko aparkalekua berritu egingo da Osasun Zentroa bukatu orduko. Jose Migel Barandiaran parkeko urmaelean umeentzako jolastoki bat egitea onartzen bada, kopuru bat aurreikusten da. Zaldizurretako baranda berritzea ere aurreikusten da. 10. poligonoa berritzeko eta sinatutako

hitzarmena burutzeko ere diru-kopuru bat aurreikusten da. Proiektuen artean Kale Nagusia eta Loinazko San Martin plaza berritzea aurreikusten da. Igartzako multzoko lanek jarraitzeko 450.000 € aurreikusten dira. Antzizar kiroldetgia handitzeko lanetarako 573.000 € pasatzen dira, Beasain Lantzena.

Sarrerak. Ordenantza fiskalak onartu genituenean, zerga guztietan % 3,2ko igoera aurreikusi zen, zaborren kasuan ezik, horien igoera % 6koa izan baitzen. Berezitasunak hauek izango dira. Etxebizitza berriak egingo direnez, ondasun higiezinaren gaineko zergari buruzko sarrerak, % 5eko igoera izango du eta ez zerga igotzen delako, baizik eta etxe berriek ordainagiri berriak sortuko dituztelako. Aldiz, eraikuntzen gaineko zergak %19ko jaitsiera izango du, Arau berriak onartu arte, eraikuntza-lanak moteldu egingo direlako. Igoera nabarmenena zerga itunduetakoa da. Horien igoera % 9koa izango da. Bestalde, Igartzako multzoko lanak estaltzeko, Kutxak eta Foru Aldundiak bakoitzak 140.000 €-ko ekarpenekin jarraituko dute.”

Hiz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek iritzi hauek azaldu dituzte:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Mi grupo presenta una enmienda a la totalidad de estos presupuestos dado que no se contempla para nada una indemnización para los vecinos de Kale Nagusia, 32, que consideramos necesaria, teniendo en cuenta que llevan más de dos años sin poder acceder a sus viviendas. Además pensamos que los presupuestos no son nada sociales.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Me han comunicado que son unos presupuestos continuistas, pues continuistas vamos a seguir siendo nosotros, ya que después de repasarlos y ver que el gobierno municipal sigue en sus trece, en cuanto a las partidas que no deberían de existir. Estas son la de Udalbiltza y la de las ayudas al transporte de los familiares de los presos. Estas dos partidas nos dan motivo suficiente para presentar una enmienda a la totalidad, que la ampliamos al Polideportivo, Euskaltegi y Musika Eskola por los gastos de publicidad y propaganda. Las cantidades destinadas a publicidad y propaganda, consideramos que son excesivas, ya que hay necesidades más importantes en el municipio. Tampoco estamos conformes con la partida destinada a servicios informáticos, por ser IFZE la que siempre se lleva la tajada y para adjudicar estos servicios se debería de hacer un concurso. Hemos analizado estos presupuestos hasta tocar fondo y con algunas partidas no estamos muy conformes, pero de momento las dejamos, aunque haremos su seguimiento.”

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): “Si la constancia es una virtud o es pesadez espero que lo tomen más bien como una virtud. Es un presupuesto de casi tres mil millones de las antiguas pesetas, y es lo suficientemente importante y serio como para que nosotros lo hayamos estudiado con suficiente detenimiento. Nos parecen unos presupuestos continuistas y que han sido bien elaborados, que se desarrollan y se ejecutan correctamente y además son honestos. Lamentamos mucho que de un buen trabajo, nosotros tengamos que presentar una enmienda a la totalidad. Lo estamos haciendo fundamentalmente por dos razones básicas que son las que ha citado Julio. Una es la aportación a Udalbide y otra al transporte de los familiares de los presos. Entendemos que esto va contra la ética, es decir, con dinero público, con dinero de los contribuyentes, con dinero de votantes que no son nacionalistas, que se haga una labor partidista, no nos parece bien. A mi me parecería muy bien que la coalición PNV-EA, lo financiara. Yo lo seguiría criticando, pero en virtud de la libertad democrática, yo lo tendría que admitir, y me callaría, pero en nuestro caso, el que se haga desde el Ayuntamiento está mal porque roza la ética. Además creo, y también dije esta palabra el año pasado, creo que es ofensivo porque ofende a nuestras víctimas. Una ofensa que no se lavaría prestando estas mismas cantidades a las víctimas, porque sería poner en el mismo rasero a los ejecutores y a los ejecutados. Yo quiero llamar al sentimiento de los concejales y del público asistente el de que nosotros no podemos estar de acuerdo con esto. Tengo que decir que estoy sentado en esta silla más que nada por razones sentimentales, por mi amor al pueblo de Beasain, en el que mi familia desde muchas generaciones está aquí, con independencia de los planteamientos políticos que hagamos. Yo me siento a gusto aquí entre los concejales beasaindarras sean del partido que sean, pero lo no quiero es que se nos ofenda y con esto se nos está ofendiendo. Por ello lamento que un buen trabajo profesional hecho por el Presidente de la comisión, por el Alcalde, por los concejales y por los profesionales que lo desarrollan, que tengamos que oponernos por estas dos partidas que son insignificantes para el Presupuesto.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Vamos a ver sin hacemos una intervención con buen talante y sin acritud. Habrá una serie de preguntas, una serie de sugerencias y una serie de reivindicaciones. En cuanto a las preguntas, vemos que en el fomento de empleo hay una disminución, respecto del presupuesto anterior de 19.584 €. No sabemos si en Beasain hemos llegado al pleno empleo, lo cual sería una felicidad estupenda, o el Ayuntamiento no tiene obras necesarias que realizar, o hay otros inconvenientes que nosotros no sabemos o no comprendemos. Entonces es una aclaración que pido al Alcalde y a su equipo de gobierno. Tenemos un experto en seguros entre nosotros y en la prima del seguro de concejal, hay una deducción de 2.000 €. No sabemos si es por la baja siniestrabilidad, de lo cual me alegro profundamente, pero quisiera saber por qué es. Tenemos un

incremento de alquiler de locales de 1.500 €. No sé si hemos alquilado algún local nuevo para una actividad concreta, pero en cualquier caso lo desconozco. Son cosas insignificantes en un presupuesto, pero son curiosas. Es importante saberlo y que lo sepan los ciudadanos. Hay una partida de 60.000 €, que incluye un 70% más, pero más bien lo veremos en el tema de la plantilla, que es más atractivo. Decía antes el Alcalde en su exposición que se mantienen las partidas para EUDEL y Udalbide-Udalbiltza. Igual yo he visto mal los números. Es verdad que para EUDEL se asignan 3.270 €. Una entidad, EUDEL, sin importancia, que recoge a casi todos los municipios vascos, que “marca la política municipal” en Euskadi, y en cambio a Udalbide-Udalbiltza, se le hace un incremento de un 3%. Udalbide-Udalbiltza, que como ha dicho el compañero del PP y lo repetimos este año nosotros es un fraude a la ciudadanía porque, aparte de lo que dicen que es para fomentar el euskera, nosotros tenemos una serie de dudas al respecto porque es una asociación que lleva un dinero importantísimo de los contribuyentes, no sabemos que se hace con él, no hay un control y tampoco se ha pedido opinión para montar este tipo de fundaciones y que sea el pueblo soberano quien lo pague, cuando realmente como bien decía Gonzalo, deberían de ser las partes interesadas, porque es un tema partidista, absolutamente partidista, del partido nacionalista vasco, y debería de ser él quien sufragase con sus fondos y sus aportaciones estas cuotas. Nos parece, insisto, un fraude a los ciudadanos. No es de Beasain, es un tema que está a nivel de Euskadi y espero que algún día se pueda corregir, por el bien de todos e higiene democrática.

En el mantenimiento del Centro de Día hay una deducción de 47.676 €. No sé por qué es y si lo ha explicado el Alcalde, perdón, no me he enterado. En el piso de acogida, tenemos 1.000 € menos. Ya el año pasado había una cantidad tremenda...Igual en Beasain y en el entorno, somos tremendamente civilizados, ya no se maltrata a las mujeres y no hay que ir al piso de acogida. Hay estas cosillas que de verdad no van muy bien. En bienestar social, en el conjunto hay un menos 0,75% que el año pasado. Esto nos sorprende. Esto son 11.100 € aproximadamente. Y nos sorprende porque en todos los pueblos, es un departamento muy sensible y el que haya una deducción, parece que algo no está muy bien, cuando tenemos una serie de déficits. Yo creo que en este Ayuntamiento, debiera de haber un departamento de atención al inmigrante, por ejemplo, ya que en Beasain tenemos 700 u 800 inmigrantes, no estoy muy seguro. Además sería bueno que todos participásemos de esos asuntos y hubiese esa capacidad de ver la paja en lo ajeno y no ver la viga en el propio. Además si no sobra dinero en bienestar social, es difícil de entender que en Beasain, con una cierta permisividad del Ayuntamiento, haya una gente viviendo en unas condiciones infrahumanas debajo de un puente. Si están ahí habría que habilitar una partida para esta gente, si se les tolera su estancia ahí, por lo menos que se les adecue una estancia digna, con calefacción, agua, luz.

Sería apropiado y eso habría que verlo en la partida de bienestar social. Si bajamos el porcentaje en bienestar social, no es que estemos fantásticamente bien, sino que hay algunas lagunas que no acabamos de entender. No vemos partida para mantenimiento posterior del gaztegun. En cuanto a la compra de retretes, vemos que hay para bienes y usos generales, y no sabemos si es esta cosa del Paseo de Gernika que no lo usa ni Dios, porque hay que pagar, porque más arriba hay mantenimiento de lo mismo con 15.000 € y abajo, 14.000 menos. Nosotros siempre hemos reivindicado, y es lo que estaba en nuestro programa, de poner unos retretes públicos a lo largo de Beasain, sobre todo para esta gente que pasea todos los días y llega un momento en que están apurados y no tienen un bar para llegar. Sería bueno que el Ayuntamiento tuviera en consideración estas cosas e hiciese algo útil y no algo decorativo. Así mismo, no vemos ninguna partida en este presupuesto para comprar suelo público. Si no compramos suelo público, difícilmente vamos a hacer viviendas sociales, aunque igual encontramos algún mecenas de constructor, pero yo no lo he visto. En consecuencia, sería bueno que el Ayuntamiento, habilitara una partida importante para adquirir suelo público y destinarlo a viviendas sociales o a otras cosas. En definitiva, reserva de suelo. Hay una cosa que no me cuadra referente a la Sociedad Deportiva Beasain. Igual es por el tema del centenario, pero, por una parte le restamos 14.148 € y por otra le damos 16.218 €. Con lo cual al final, empate a uno. No sabemos muy bien por qué es. Ya conocéis mi postura en cuanto a la Sociedad Deportiva Beasain, porque creo que cuanto más se le puede ayudar así se debe de hacer, porque es un poco nuestra tarjeta de visita en el exterior. Ninguna crítica, simplemente saber por qué hay este juego de números.

Mantenimiento de caminos a caseríos. Se dobla la asignación. Nos parece fantástico porque los baserritarras tienen todo el derecho del mundo a tener unos accesos estupendos a sus viviendas. Echamos en falta una pequeña cantidad para arreglar un sendero que usamos muchos, que es el recorrido por San Martín hasta el pantano. Sería bueno, contemplar una partida para dejar eso adecentado, porque resulta que hay unos bancos estupendos, pero hay una hierba magnífica que hace un paisaje estupendo, pero no deja que nos sentemos. Igual está en otro apartado y yo no me he dado cuenta.

En Sagastigutia, por un lado, nos dice conservación de instalaciones del parque y por otro lado nos dice, mantenimiento del parque. Me asalta la duda de si Sagastigutia es un parque de recreo, de paseo o es un sitio de acampada libre porque, seguramente lo habrán retirado después de múltiples quejas, y si no es un sitio de acampada libre, porque hay una tienda campaña magnífica y cuando lo he visto me ha asaltado la duda de si se va a comenzar con la acampada libre o si es un sitio de refugio para los paseantes. En consecuencia,

entre el mantenimiento por un lado, y la conservación, por otro, dejemos un parque de verdad para que los ciudadanos de Beasain podamos pasear tranquilamente, y con cierta comodidad. Además, no voy a decir que sea como el parque de Ordizia porque eso es difícil, sino imposible, pero que sea algo atractivo. No sé si lo tiene que hacer servicios o no sé quien lo tiene que hacer, pero no es permisible que en un parque natural tengamos durante no sé cuanto tiempo largo, una chabola asquerosa y llena de cosas que no vienen al caso mencionarlas aquí. Por favor, Alcalde o a quien corresponda, que tenga la amabilidad de trabajar diligentemente y deprisa. Hay una partida de 10.000 €, “Beasain txukun”, que me encanta, pero de verdad, invirtámoslos y convirtámoslos en realidad. Tenemos un pueblo estupendo, y eso os lo digo en serio. Yo cuando viene gente de fuera a mi casa, que es nativa de Beasain, dice ¡qué diferencia de pueblo de hace veinte, quince años ahora!, pero podemos mejorarlo. Si tenemos una partida de ese tipo, aprovechémoslo y gastémoslo y hagámoslo estupendo porque es donde pacemos y nos recreamos.

Luego hay cosas en el presupuesto que no encuentro, pero vamos a pedir una partida de 120.000 € para la plaza Barrendain y para la Avda. de Navarra del nº 1 hasta la plaza San Martín, porque vosotros como yo que paseáis por Beasain, hay unos sitios estupendos en los que se puede coger una piragua para pasar de lado a lado. Está absolutamente deteriorado. No sé si es porque en su momento la obra se hizo mal, aunque es una obra reciente (llevara cuatro o cinco años), pero sería recomendable por estética y por uso que eso se corrigiera. Calculamos que puede ser una inversión aproximada de 120.00 €. No he oído nada para las aceras de Errekarte. Aquellos vecinos de la periferia, ya que estamos haciendo una cosa magnífica, tenemos un monstruo de campo de fútbol que es como una pecera, pero que tiene color verde, y se va a hacer un polideportivo y no sé que más cosas...yo creo que aquellos ciudadanos pagan impuestos exactamente igual que nosotros y tienen derecho a vivir en absoluta comodidad. No sé cuanto tiempo llevan esas aceras así. Yo suelo pasar por allí con frecuencia. Ellos se quejan y creo que en el Ayuntamiento han hecho alguna protesta, no se les escucha y sería bueno que en este presupuesto también se contemple el arreglo de esas aceras. Tenía más cosas, pero yo creo que ya vale con esto. Gracias.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Respecto a Kale Nagusia, 32, decirle a Iñaki que en el momento que el Juez nos diga lo qué tenemos que hacer, nosotros aportaremos lo que tenemos que aportar y también demandaremos a nuestros técnicos. Hasta el momento no ha ocurrido eso y hay herramientas en los presupuestos, para que vía modificaciones de crédito se pueda llevar a

cabo. Me extraña la enmienda a la totalidad. Me extraña que habiendo asistido a las comisiones no hayas dicho nada.

Respecto al PP, agradezco las buenas palabras de Gonzalo, pero Julio ya nos manifestó en comisión que por las partidas de Udalbide y ayudas al transporte de los familiares de los presos, no iban a aprobar. En cuanto a la propaganda y publicidad, lo que más lleva es el Laister Berri que es una publicación mensual de las actividades del Ayuntamiento. IZFE es una entidad institucional en donde participan los Ayuntamientos con la Diputación, y la colaboración y los resultados hasta ahora han sido positivos. En relación a las afirmaciones de Gonzalo de “libertad democrática”, aquí estamos hablando de familiares de presos. No estamos hablando de ningún otro término e incluso en estos momentos se está pagando a familiares de presos comunes. Por lo tanto esa identificación entre familiares, asesinos, terroristas, encarcelados y demás, hay que matizar. La libertad democrática exige esas matizaciones, porque sin matizaciones no hay libertad. O se es blanco o se es negro. Nosotros creemos que existen otros colores.

A Alfonso le agradezco sus aportaciones, pero pienso que tras las reuniones habidas sobre este tema, estas aportaciones se podían haber aclarado, corregido y explicado. El fomento de empleo disminuye por el tema de las promociones internas. Por ejemplo en la biblioteca siempre recurríamos al fomento de empleo y ahora se va a poner a una administrativa. Además en paralelo estamos actuando con Auzolan.”

Zinegotziei buruzko aseguruaz, Kontuhartzaileak azaldu du esleipen berri bat egon dela eta jaitsiera lehiaketaren ondorioz proposatutako prezio berriengatik dela.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “La comparación entre EUDEL y Udalbide creo que se hace por ignorancia porque un porcentaje de los impuestos concertados va automáticamente a EUDEL, es decir, se detrae desde Diputación antes de ingresar a los Ayuntamientos, el Fondo Foral de Financiación municipal y significativamente es mucho más que lo de Udalbide. Esto último nosotros lo defendemos porque es un instrumento que sirve para mejorar las relaciones entre los territorios y la promoción de la cultura vasca. Si quieres te paso la memoria anual para que sepas en qué se emplea ese dinero.

Mantenimiento de Centro de Día. Comparativamente respecto del año pasado, hemos detraído del Centro de Día precisamente el mantenimiento,

porque la empresa adjudicataria se va a encargar de la recaudación de las cuotas de los usuarios del Centro de Día, así como del uso y mantenimiento del local. Eso hace que la partida decaiga. En el Piso de Acogida se han computado los gastos que ha habido este año porque se han realizado una serie de arreglos.

Gaztegunea. Está incluido en el apartado de actividades socio-culturales. Cuando se da inicio a alguna actividad lo solemos incluir en este apartado y luego lo vamos desgajando. En este caso también se incluye en subvenciones por consejo de la Interventora.

Retretes públicos. Por desgracia desde mayo hemos tenido unas roturas por vandalismo y en este momento, hemos llegado a un arreglo con una de las empresas (eran dos y se han separado), que gestionaban estos servicios. Hemos comprado los retretes porque antes los teníamos en leasing y ahora es la puesta en marcha. Los diez céntimos es para que no sea un espacio de utilización indiscriminada, sobre todo para chavales y niños, que lo único que hacían era molestar. Si hay que quitar quitamos, pero la experiencia nos dice que para poder acceder hay que introducir algún céntimo de euro.

Suelo público. Estamos en la revisión de Normas y en ellas hemos definido dos o tres elementos como porcentajes de viviendas de protección oficial y de precio limitado o concertado, que nos van a permitir que a finales del año que viene haya un parque de viviendas protegidas que se tienen que ejecutar, toda vez que hemos previsto un sistema de simultaneidad de ejecución de viviendas libres y de protección oficial. Tienes razón, la compra de suelo público podría ser un objetivo, pero también sabes que el suelo urbano y urbanizable prácticamente no existe en Beasain.

Sociedad Deportiva Beasain. El año pasado no se utilizó el campo de hierba natural y en consecuencia, el costo disminuyó y este año al hacernos cargo otra vez del mantenimiento se ha incrementado. Se mantiene la subida del 3%, pero hay dos conceptos, la aportación que recibe la Sociedad Deportiva Beasain y el mantenimiento del campo.

Caminos de caseríos. Hay todavía tres o cuatro caseríos que no tienen buen acceso y eso se está dilatando porque nuestro criterio es que Goimen apruebe y nosotros lo financiemos. En cambio hay una partida de mantenimiento de caminos a caseríos que se mantiene. Lo contrata Goimen para toda la comarca y Beasain tiene asignadas unas horas para que las

desbrozadoras recorran los caminos que se les indique, que son los caminos más frecuentados.

Sagastigutia. Una cosa es el mantenimiento de las instalaciones y otra el mantenimiento del parque. Uno sería el mobiliario y otro la hierba y entorno natural.

“Beasain txukun”, es una propuesta que se hace desde servicios para concienciar un poco en la línea de la Agenda 21, de que el pueblo hay que mantenerlo limpio, los jardines hay que limpiarlos y demás.

Barrendain plaza. Si a lo largo del año vemos posibilidades, no tenemos inconveniente porque todavía se pueden hacer muchas cosas a través de las modificaciones de crédito. Lo mismo para la acera de Errekarte sobre la que se actuó, hace cinco o seis años porque los autobuses invadían las aceras. Se arregló e incluso se cambió de lugar la parada de autobuses. Poco a poco estamos mejorando las aceras comenzando por las que resultan más resbaladizas.”

Imanol Aranburu jaunak, gizarte-ongizate arloari buruz, aurten ez dela dena gastatu esan du eta espero duela kostua ez handitzea.

Julio Herreros jaunak (PP): “Los exbatasunos solo pueden ir a título personal, participar al final del Pleno, en el apartado de Ruegos y preguntas. Nunca pueden participar como Plataformas o Grupo Político.

Según el art. 88,3 del (ROF) Reglamento de Ordenación y Funcionamiento: el público asistente a las sesiones (Plenos) no podrá intervenir en estos, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones de agrado o de desagrado, pudiendo el Presidente ( Alcalde) proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal.

El art.228-2 del ROF (Reglamento de Ordenación y Funcionamiento):

Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de Ruegos y Preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este asunto.

Sr. Alcalde, se esta incumpliendo lo establecido en los artículos anteriores, no son cargos públicos, están ilegalizados, no pueden participar en los Plenos. Toda esta movida es ilegal.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Reitero lo que he dicho en otros Plenos. Me hago responsable.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “En principio agradecer al Sr. Alcalde la receptividad sobre algunas propuestas del partido socialista de Euskadi Euskadiko Ezkerra. Veremos si eso termina en una realidad o es una puesta en escena de un Pleno. Hay una expresión que me ha agradado. Yo sé que a veces ser ignorante es una cosa estupenda, porque llegas al pleno de la felicidad porque pasas de las cosas. Las cosas indirectas no se cómo van, pero si me interesan las cosas directas, y hay una cosa que es absolutamente cierta y es que se hace una fundación unilateral para unas funciones X, la cual vacía de contenido los bolsillos de los ciudadanos.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Alfonso, no empecemos a hablar de fundaciones porque en nombre de las mayorías se han hecho muchas fundaciones. Yo creo que esta fundación tiene un objetivo y guste o no está fiscalizada y a raíz de denuncias del partido socialista, el Tribunal Vasco de Cuentas lleva un control riguroso de todas las actuaciones. Nosotros mantenemos la subvención a esa Fundación porque también nosotros tenemos algunos derechos. No sólo los vais a tener quienes decís que es lo bueno y lo malo.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, Udalaren berariazko aurrekontua bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ/PNV-EA)

Aurkako botoak: 4 (PSE-EE/PSOE, PP, EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Udalaren berariazko aurrekontua.

b) Une honetan Imanol Aranburu jauna irten egin da batzarralditik.Udal Euskaltegiko aurrekontua.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Udal Euskaltegiko aurrekontua, 368.137,22 €-koa da. Aldaketak hauek izan dira: irakasle bat HABEren kontura doa (HABEren ekarpena handitu egin da) eta horrek esan nahi du denboraldiko

pertsonala jaitsi egin dela. Bestaldetik, Euskaltegiko zenbait lan orain ez dira egiten. Adibidez Indar-eko euskalduntze-prozesua eta horren ondorioz horretara dedikatutako pertsonala ere murriztu egin da. Hori dela eta Udalaren ekarpena txikiagoa da. Bestalde sarreretan matrikulen aipamena egin behar da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek iritzi hauek azaldu dituzte:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Nos vamos a abstener porque se menciona mucho a HABE, pero falta AEK.”

PPko ordezkaria proposamenaren aurka azaldu da.

PSE-EE/PSOeko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu du.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Iñaki, te recuerdo que estamos hablando de una institución municipal, no estamos hablando de AEK, cuya financiación está prevista en el capítulo del euskera y en convenios.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 1 (EB)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Udal Euskaltegiko aurrekontua.

### c) Antzizar kirolddegiko aurrekontua.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Antzizar kirolddegiko aurrekontua, 889.520,00 €-koa da. No hay diferencias sustanciales. La aportación municipal se incrementa un poco porque estamos en una época de transición y puede haber partidas que no sean suficientes en un momento dado. Por ello se ha incrementado un poco la aportación municipal. El resto es el incremento del 3% que estaba planteado.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko ondorengoa azaldu dute:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “En contra.”

PP-ko ordezkariak ere proposamenaren aurka azaldu dira.

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Como el proyecto de transición no nos gusta, en contra.”

Bozketa eginda eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ/PNV-EA)

Aurkako botoak: 4 (PSE-EE/PSOE, PP, EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Antzizar kiroldegiko aurrekontua.

#### d) Musika Eskolako aurrekontua

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Musika Eskolako aurrekontua 456.137,97 €-koa da eta Musika Eskolan konpromiso bat zegoen eta mantendu egiten da. Alde batetik Musika Eskolako erabiltzaileek % 33ko ekarpena egin behar dute eta bestetik Eusko Jaurlaritzak eta Udalak bakoitzak bere aldetik ere % 33ko ekarpena egin beharko lukete. Hori lortzeko ahalegin handia egiten ari gara eta oraindik erabiltzaileak (% 32,7) eta Eusko Jaurlaritza (% 24) ez dira bakoitza % 33ko ekarpena iritsi. Udalak % 43,5 jartzera iristen da.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE eta EB)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Musika Eskolako aurrekontua.

#### d) Beasain Lantzen, S.A. Udal Sozietate publikoaren aurrekontua.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Beasain Lantzen, S.A. Udal Sozietate publikoaren aurrekontua, 5.549.985,95 €-koa da. Para el año 2006, tiene

previstas tres actuaciones fundamentales: por una parte la terminación del Centro de Salud y de los garajes. Para ello la inversión prevista es de 1.805.290 €. Otro ámbito de actuación es el Sector 6 de Ittola. Para la urbanización se prevén 1.345.695 y para la construcción de pabellones, 1.325.000 €. El tercer ámbito es el Polideportivo Antzizar. Para el año que viene además de los 2.700.000 € que están adjudicados, hay otro incremento de inversión de 1.073.208 para continuar con esas obras. Las aportaciones son municipales y de Diputación, y el crédito que ellos tendrían que habilitar para el Sector 6, a cuenta del suelo y de los pabellones.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu dituzte:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Abstención”

Julio Herreros jaunak (PP): “De acuerdo”.

Alfonso Segade (PSE-EE/PSOE): “Es conocida nuestra postura con la Sociedad Pública Beasain Lantzen. Hemos manifestado en más de una ocasión que esta empresa tiene que ser para otros menesteres que no está realizando, como por ejemplo lo que antes comentaba, con la adquisición de suelo público, y no ser la promotora de cosas que entendemos que tendrían que ser puramente municipales como es el tema del ambulatorio y otras de otra índole. Por ello no estamos de acuerdo, pero tampoco lo vamos a denegar, simplemente nos vamos a abstener.”

Bozketa eginda eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ/PNV-EA, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 2 (PSE-EE/PSOE, EB)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da, Beasain Lantzen, S.A. Udal Sozietate publikoaren aurrekontua.

#### f) Aurrekontu bateratua

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Aurrekontu bateratua orain arte azaldu diren aurrekontu guztien batuketara da. 2006. urterako 17.302.078,92 €-koa da.

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, EB)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da, Udalaren aurrekontu bateratua.

g) Aurrekontua egikaritzeko arauak

Alkate jaunak esan du aurreko urtekoaren berdina dela eta aurrekontuen kopuruak bakarrik aldatu direla.

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE,PP)

Aurkako botoak: 1 (EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehinego absolutuarekin aurrekontua egikaritzeko arauak onartu dira.

**6.- PLANTILA ETA LANPOSTUEN ZERRENDA.** 2006. urterako Udalaren eta organismo autonomoen plantila eta lanpostuen zerrenda.

Alkate jaunak Malu Valles, gobernazio-batzordeko buruari hitza eman eta honek honela dio:

“La plantilla que sometemos a la aprobación del Pleno tiene al igual que los presupuestos carácter continuista. Es prácticamente igual a la plantilla que aprobamos el año anterior, salvo las modificaciones producidas en algunos puestos de trabajo, como los de auxiliares administrativos, administrativos y responsable de biblioteca. En estos casos se modifica el perfil lingüístico 2 que tenían asignado anteriormente por el perfil lingüístico 3. Las personas que

ocupan esos puestos de trabajo no se van a ver afectadas porque casi todos ellos tienen el perfil lingüístico 3, menos un trabajador que se encuentra en proceso de obtenerlo y con quien se ha consultado, y en principio no va a haber ningún problema. Es cierto que hay algunas personas que por la edad que van a tener en el momento en que este perfil lingüístico 3 sea preceptivo, van a tener 45 años y entonces no se les podrá exigir su cumplimiento. Con lo cual la preocupación de sí a los trabajadores que están en este momento les va a afectar, decir que no. Lo cierto es que a esos puestos se les ha asignado el perfil lingüístico 3, y a medida que las personas que ahora ocupan esos puestos se jubilen, quienes pases a proveerlas sí deberán cumplir con ese requisito.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Apostamos porque este Ayuntamiento fomente empleo creando puestos de trabajo dirigido a personas en situación de desempleo. Esto no se hace y los servicios se prestan de forma subcontratada. No podemos estar a favor nunca.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Nos vamos a abstener porque la propuesta sólo se nos ha pasado en euskera.”

Malu Valles andreak (EAJ/PNV-EA): “Lo siento. Me preocuparé de que te lo pasen traducido.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros no estamos de acuerdo. Quisiera hacer una pequeña apreciación a la presidenta de la comisión de gobernación. A los trabajadores no se les obliga porque son funcionarios de carrera. Se les invita, se les sugiere, se les motiva, pero obligarles no. No estamos de acuerdo porque es un tema que todo el mundo lo ve, excepto por la razón que sea el Alcalde y su equipo de gobierno. Tenemos un departamento cojo en este Ayuntamiento, y es el de la guardia municipal, aunque tenemos la gran suerte de tener unos magníficos profesionales que hacen un trabajo estupendo, pero las cosas de la edad y de la salud son inevitables, y de una plantilla de doce, tenemos a una persona a punto de cumplir sesenta años, que seguramente no podrá desarrollar su actividad normal y se tendrá que jubilar y si no se jubila habrá que buscarle una segunda actividad. Tenemos un funcionario con una lesión preocupante y que lleva una media de cuatro meses de baja al año, y que no va a mejorar sino a empeorar, tenemos otro funcionario con una intervención quirúrgica delicadísima, que está bien pero este funcionario cualquier día con cualquier esfuerzo puede tener un problema serio y tenemos un auxiliar de policía municipal. Creemos y así lo manifesté en la comisión, en previsión de dar un servicio al ciudadano, que es para lo que está el Ayuntamiento, no se debiera de racanear este presupuesto

para dotar de las personas necesarias a la guardia municipal de Beasain. Me consta que últimamente han estado trabajando en situación límite, de dos personas en la calle, con unas deficiencias tremendas, eso se nota. Me gustaría que la Junta de Gobierno tomara en consideración estas sugerencias, peticiones, informaciones. Así mismo llevamos dos años consecutivos demandando la contratación de un TAG (técnico de administración general). Se nos dice que no porque la Interventora y la Secretaria hacen estas funciones. No son funciones de la Interventora y de la Secretaria. Ellas tienen otras funciones. El TAG hace otras funciones y alguna sorpresa, hemos tenido en Beasain en urbanismo o algún disgusto. Llamémoslo como queramos. No sé cual es la razón específica de por qué no se contrata a un TAG. Si tenemos una partida presupuestaria de 60.000 € para servicios jurídicos externos, seguramente sería mucho más rentable contratar una persona cualificada, para el Ayuntamiento de Beasain en el puesto que le corresponde para la materia de Técnico de Administración General. No me sirve, aunque sea perfecto y legítimo, que se me diga que hay personas que hacen esa función. Esa no es su función. Están para otra cosa. Por lo tanto votaremos en contra de la plantilla.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Respecto a la policía municipal, yo le tengo que agradecer porque este año ha trabajado al límite, pero ha trabajado por circunstancias varias y diversas. Un agente ha estado haciendo cursos de prácticas, hemos tenido bajas, durante el primer semestre hemos tenido una situación de tráfico conflictiva, pero esa plantilla se está ajustando. Es verdad que la edad es un inconveniente, pero ese es un argumento que también nos podría servir para otros departamentos. Estamos en la tensión de siempre, de dar un servicio digno con el personal que tenemos.

Respecto al TAG, es discutible. Creo que tenemos personas muy competentes y en su momento técnicos competentes de urbanismo fallaron, pero también el TAG puede fallar. No consideramos en este momento imprescindible porque las personas que están prestando los servicios jurídicos, urbanísticos, interventora y demás lo están haciendo muy bien. No vemos esa necesidad y te lo he manifestado cantidad de veces. Seguimos pensando igual.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ/PNV-EA)  
Aurkako botoak: 2 (PSE-EE/PSOE, EB)  
Abstentzioak: 2 (PP)

Horren ondorioz, gehinego absolutuarekin onartu da, 2006. urterako Udalaren eta organismo autonomoen plantila eta lanpostuen zerrenda.

**7.- ERAKUNDE-AITORPENA** ASMUBEk sinatu eta emakumeen arloko ordezkariak aurkeztutako aitorpena, emakumeen bortxakeriaren aurka.

Alkate jaunak, Ana Asla emakumeen ordezkariatzako arduradunari hitza eman eta honek erakunde-aitorpena irakurri du:

#### “ADIERAZPEN INSTITUZIONALA

Emakumeen aurkako indarkeria giza eskubideen urraketa onartezina da eta bizitzaren eremu guztietan emakumeek jasaten duten bereizkeriaren ondorioz larriena seguru asko.

Emakumeen aurkako indarkeriaren eta bereizkeriaren arazoak gizartearen egiturarekin du zerikusia eta alderdi anitz eta ezberdinak ditu. Horregatik, gizartetik erauzteko herri-aginte guztien eta gizarte osoaren inplikazioa beharrezkoa da. Arazo honi aurre egingo bazaio, hainbat alorretan modu koordinatuan lan egin beharra dago: legegintzan, ikerkuntzan, sentsibilizazioan, prebentzioan eta biktimak babesten eta laguntzen.

Udal honek badaki toki-administrazioak oinarrizko papera duela emakumeen aurkako indarkeria prebenitzen eta desagerrarazten eta, hori dela eta, azaroaren 25ean emakumeen aurkako indarkeriaren kontrako nazioarteko eguna deia-eta:

- KONPROMISOA hartzen du, bere eskumenen barruan eta indarrean dagoen legeria betez, emakumeen berdintasunaren alde eta euren aurkako indarkeriaren kontra udal politika aktiboa izateko.
- Udalerriko hiritar guztiak ANIMATZEN DITU indarkeria honen aurkako jarrera aktiboa azaltzera eta azaroaren 25ean deitzen diren ekitaldietan parte hartzera.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute. Horren ondorioz aho batez onartu da emakumeen bortxakeriaren aurkako erakunde aitorpena.

#### **8.- MOZIOAK**

a- EBk aurkeztutako mozioa Ceuta eta Melillako mugetan etorkinek duten egoerari buruz.

Alkateak, EB-ko ordezkariari hitza eman eta honek ondorengoa adierazi du: “Todos nos acordaremos de lo que sucedió en la frontera de Ceuta y Melilla no hace mucho. Después de aquello todo ha ido a peor, porque algunos aparecieron en el Sahara Occidental con unas malas condiciones de vida. La postura que tomaron el Gobierno español y el marroquí ha sido nefasta. Esta organización lo que pide al Ayuntamiento de Beasain es :

“1.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a promover una política migratoria justa acorde con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en coherencia con el llamamiento hecho por Naciones Unidas.

2.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a conceder, en virtud de la Ley de Extranjería vigente, una autorización de residencia temporal por razones humanitarias a las mujeres embarazadas, niñas, niños y personas enfermas, cuya vida puede encontrarse en serio peligro en caso de repatriación forzosa.

3.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a respetar el Derecho de Asilo, en cumplimiento del Derecho Internacional y de la Convención de Ginebra, prestando para ello la asistencia y la información precisa a las personas cuya situación pudiese incurrir en este supuesto.

4 - El Pleno de Beasain insta a la Unión Europea y al Gobierno del Estado a suspender con carácter inmediato la política de colaboración con el Gobierno de Marruecos mientras éste no respete escrupulosamente la Declaración de Universal de Derechos Humanos y la Convención de Ginebra.

5.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a condicionar en el futuro la firma de acuerdos migratorios con el Gobierno de Marruecos al respeto escrupuloso de los Acuerdos y Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos y Derecho de Asilo.

6.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a establecer los instrumentos administrativos correspondientes, en coordinación con las Comunidades Autónomas y agentes sociales, de cara a poder habilitar un cupo especial en el contingente de personas trabajadoras destinado a países del África Subsahariana, de modo que se posibilite su acceso con carácter regular.

7.- El Pleno de Beasain reprueba la política de repatriaciones emprendida por el Gobierno del Estado, por entender que la misma vulnera el artículo 3 de la Convención contra la Tortura, que determina que ningún Estado Parte

procederá a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado en el que se produzcan violaciones manifiestas, patentes o masivas de los Derechos Humanos.

8.- El Pleno de Beasain insta al Gobierno del Estado a que acuerde con el Gobierno de Marruecos el acceso sin obstáculos de las ONG,s a las personas expulsadas, de modo que puedan cumplir con su labor humanitaria, desarrollar su trabajo en condiciones de seguridad y ofrecer asistencia a quienes están siendo víctimas de una violación flagrante de sus Derechos Humanos.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Julio Herreros jaunak (PP): “Es una moción que no se sabe por dónde cogerla. Primero, confunde el concepto de asilo con la inmigración entendida como tal. Segundo, recoge un supuesto que ya está regulado, el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica de los Derechos y Libertades de los extranjeros en España. Nuestra postura va a ser la de la abstención por considerar que se trata de un tema de política exterior, fuera del ámbito de la competencia municipal, pero dado que tenemos la ocasión de hablar de inmigración, vamos a dar nuestra opinión al respecto. Lo acaecido en Ceuta y Melilla es una consecuencia clara de la nefasta política de inmigración que está llevando a cabo el gobierno de Zapatero, política que se lleva en contra de la Unión Europea, logrando que en España haya más de un millón de inmigrantes ilegales. Estando de acuerdo que el tema de la inmigración está relacionado con las personas más desfavorecidas del entorno sur sahariano, esto no nos puede llevar a resolver el problema de la inmigración con políticas demagógicas. Sólo se arreglará a través de una política conjunta con la Unión Europea, luchando contra la inmigración ilegal y trabajando con los países de origen para que mejore la calidad de vida. Los sentimientos y las intenciones son loables, pero no solucionan el problema de origen.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nos vamos a abstener porque además es un poco lamentable la situación y es que ocho años de gobierno son un espejo de la realidad con los derechos de los inmigrantes. ¡Para que comentar más!

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Nosotros apoyamos los principios, pero creemos que el procedimiento que planteáis aquí no es el correcto. Vamos a votar en contra, porque creemos que el Pleno del Ayuntamiento de Beasain, no puede plantear ese tipo de procedimientos, que para nosotros son inasumibles, aunque estamos conformes con la defensa de los derechos humanos.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 1 (EB)  
Aurkako botoak: 10 (EAJ/PNV-EA)  
Abstentzioak: 3 (PSE-EE/PSOE, PP).

Horren ondorioz ez da onartu EB-k aurkeztutako mozioa, Ceuta eta Mellillako mugetan etorkinek duten egoerari buruz.

b- Aralar-ek aurkeztzen duen mozioa, EAJ/PNV-EA eta EBren babesarekin, 18/98 prozedurari buruz.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA) mozioa irakurri egin du:

“Hasi da 18/98 sumarioari dagokion ahozko ikustaldia. Bere oinarrian duen tesi bakarra zera da, erabat zilegiak diren jarduera politiko eta sozialak, ideologikoki ETaren zenbait postuladurekin bat egiten dutenaren argudiopean, erakunde armatuaren konplize, laguntzaile edo kide izatearekin parekatzea. Tesiaren zentzugabekeria nabarmenak agerian uzten du estrategia politiko jakin baten esanetara hartutako neurriak direla. Estrategia horren bidez, gure herriko esparru sozial eta politiko zabal bat espainiar legeriatik kanpo utzi nahi da eta Euskal Herriak nazio gisara aurrera egin dezan hainbat esparrutatik egiten den lan antolatua oztopatu. Horretarako, hainbat herritar eta talderen askatasun zibil eta politikoak urratu dirá: adierazpen askatasuna, biltzeko eta elkartzeko eskubideak, askatasun ideologikoa edota disidentziarako eskubidea,

Talante berriaz eta bake prozesuaren atariaz larregi hitz egiten den momentu politiko honetan, sumario honek atzeragoko denborak ekartzen dizkigu gogora. Are gehiago, sumario hau azken hamarkadetako barrabaskeria juridikorik handiena da 59 auziperatu eta mila urteko kartzela eskaerarekin. Euskal Herriak erreakzionatu beharra du, ezin da isilik geratu.

Gainera, Euskal Herriak behar duen bake prozesua abian jartzeko oztopo da eta, neurri horretan, Espainiako Gobernuak aukera ezin hobea du prozesu horrekiko bere konpromisoa eta borondatea erakusteko.

Egoera honetan, ondorengo mozioa aurkeztzen diogu Udalbatzari, giza eskubideen urraketak gainditu behar direla eta Euskal Herriak behar duen bake

prozesuan alde guztiek urratsak eman behar dituztela defendatzen duten guztien babesarekin onartuko den esperantzaz:

1- Beasaingo Udalak 18/98 sumarioa dela eta Entzutegi Nazionalean hasi den epaiketa epaiketa politiko dela azpimarratu nahi du. Abiapuntu politiko eta antidemokratikoa duen epaiketa da. Ideien kontrako prozedura baten aurrean gaude.

2 - Pertsona eta taldeen askatasun zibil eta politikoak adierazpen askatasuna, biltzeko eta elkartzeko eskubideak, askatasun ideologikoa eta disidentziarako eskubidea ukatzen dituen prozesua da.

3.- Epaiketa hau kaltegarria da bizi dugun une politikoan aurrera egin ahal izateko. Kaltegarria da konponbiderako.

4.- Estatu Espainoleko Gobernuari eskatzen diogu, instrukzioak eman diezazkiola Fiskaltza Nagusiari akusazio publikoa bertan behera utzi dezan.

5.- Makrosumario hau urteetan euskal gizartearen kontra egin den bidegabekeria juridiko handiena da. Udalak epaiketa bertan behera uzteko eskatzeko eta inputatuei atxikimendu eta babesa agertzeko egingo diren mobilizazioetan parte hartzera deitu nahi ditu herritarrak. ”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Agradecer a Aralar por presentar esta moción y animarla para que presente cuantas mociones desee. Doy mi voto favorable”

Gozalo Zaldo jaunak (PP): “Nosotros nos imaginamos que si el Sr. Alcalde presenta esta moción de Aralar estará de acuerdo con ella. Este es un tema especialmente difícil, sensible, preocupante, especialmente difícil para el gobierno que se halla entre dos fuegos, entre el de ustedes y el nuestro, y yo me voy a permitir leer una pequeña declaración programática. En la moción que debatimos referida al sumario 18/98, en el que está Egunkaria, los grupos proponentes, pretenden que las representaciones políticas en el ámbito de las instituciones municipales, hagamos un ejercicio de apoyo o de mutación transformándonos en jueces, archivemos la causa, todos a la calle, porque eso es lo correcto, y el código penal y el proceso de instrucción al armario. Quizá lo hacen apelando por un lado, aun nuevo contexto, por el acceso de un nuevo partido político al gobierno de España, y por otro, al pensamiento ilustrativo a nuestro criterio, de los principios y valores que quienes lo firman pretenden imponer de que las normas han de ser interpretadas a la luz de la realidad

imperante, en el momento en que vayan a ser aplicadas. Tienen la osadía de cimentar su argumentación, en que la apertura del proceso penal se produjo por razón de un impulso político del anterior gobierno. Parece que desean directamente, inocencia y sin proceso. Aquí me dirigiré a nuestros compañeros, los concejales socialistas, sin ánimo de encrespar las ya difíciles relaciones entre nuestros partidos, pero plenamente conscientes desde la oportunidad que este sumario nos brinda para visualizar la realidad política en la que estamos inmersos. Visualización que se desprende claramente desde esta iniciativa, la del Sr. Zapatero que piensa que todo vale sin ningún rubor. Entiendo que los proponentes se encontrarán cómodos ante esta iniciativa, que asocia la llegada del partido socialista al gobierno de España con una interpretación del código penal. Nosotros sabíamos en la lucha antiterrorista quien estaba a cada lado de la línea. Hoy en día hay una carrera vertiginosa por pedir más y más aunque la petición sea esquizofrénica. Esto quizá nace del ambiente que se generó en la presentación del Plan Ibarretxe que pedía un poder judicial propio. Esta es la cruda materialización. Si mi realidad, la nacionalista, no coincide con la Ley, la interpreto. Resumiendo, nosotros pensamos que esta moción nos insta en erigirnos en jueces, en aplicar la Ley adecuándola a su realidad social, a concluir que no hay pruebas sin necesidad de proceso y a desfilarse una buena dosis de victimismo. Por nuestra parte, nuestro grupo va a votar que no, somos demócratas y defendemos el proceso democrático. No me gustaría concluir esta nota sin afirmar con total convencimiento que mi grupo está totalmente orgulloso de pertenecer a un partido político que fue capaz de defender la lucha contra ETA y capaz de arrinconarla y que tuvo entre sus mayores éxitos visualizar que ETA no sólo son sus comandos. Este es el verdadero nudo gordiano. Que hay un entramado con muchas cabezas y que hay que combatirla íntegramente. De ello estamos orgullosos nosotros y muchos millones de españoles. Concluyo refrescando la memoria a todos aquellos a quienes les pudiera fallar, que esta idea motor, que sigue siendo la nuestra es la que alimentaba, ya hace una década el Consejero de Interior del Gobierno Vasco, Sr. Atucha y el partido que lo sustentaba.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “No es costumbre nuestra entrar en mociones cuando el asunto está en los Tribunales. Creemos firmemente que estamos en un estado de derecho y yo a veces me confundo, no sé, si son los jueces los que tienen que dictar o son los partidos los que ponen las sentencias. Pierdo un poco el norte en este asunto. No obstante, en la moción hay algunas cosas que llaman la atención, y además un impedimento para poner en marcha el proceso de paz que necesita Euskal Herria. Hay muchas cosas que pueden impedir el proceso de paz en Euskadi. Por ello deberíamos ser comedidos, sensatos, usar la inteligencia, dejar de hacer ruidos, porque aquí, en estas mociones puede haber partidos que lo hacen con buena intención, puede haber partidos, que en la movida que esta ahora

mismo, pretendan sacar la cabeza para ver si “pescan algo”, y hay otros partidos que no dicen nada y están trabajando, y no me refiero al mío, sino a otros también. El ruido es malo porque produce sordera y la sordera en estos momentos es mala. Hay que tener el oído fino para poder llegar, ¡ojala!, con éxito al final del camino que creo, se ha emprendido. Hay una pequeña incoherencia, se dice que esto es un juicio político, y por otra parte se pide al Gobierno que inste al Fiscal General del Estado para que pare el proceso. Si queremos que los jueces trabajen, con absoluta independencia, no pidamos que interfieran en los hechos. La postura nuestra va a ser la de la abstención.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Además de Aralar lo presenta EB y EAJ/PNV-EA. Es de ciegos, y a este pueblo no se le puede engañar, que la actuación del gobierno del PP con Aznar al frente, fue un impulso político concreto bajo el cual, se sometieron bastantes jueces, en concreto éste que ha diseñado este plan. No hay ninguna duda. La percepción es bien clara y tú Gonzalo que vives en Argentina puedes recordar que también en Argentina se hicieron muchas ilegalidades y ahora ¿que está pasando?. Hay que matizar al hablar de libertad y democracia. Cuando en asuntos del Estado, los Consejos Consultivos y los Tribunales están votando cinco-cuatro contra tres-dos, cuando esos representantes son elegidos por partidos políticos, también el nuestro, da mucho que sospechar que la justicia y la legalidad se interpreten de una manera o de otra en cada momento. En este caso concreto, los señores que están ahí representados, creemos que tienen derecho por lo menos a que se reconozca que las imputaciones son muy discutibles y muy rebatibles. No pongamos a la justicia como ejemplo de la instancia pura que no se equivoca. No lo defendamos sino que también lo discutamos. Tienes una gran contradicción porque si el plan Ibarretxe pedía el poder judicial para Euskadi y si tu crees que los jueces de España son impolutos, tendrás que deducir que también los futuros jueces de Euskadi, tendrán que ser impolutos. En ese tema creo que las palabras de democracia y libertad son discutibles.

En cuanto a Alfonso, respeto lo que ha dicho, pero yo creo que el Fiscal no es un miembro de la judicatura, sino un brazo del Gobierno, y en este momento hay que arriesgarse y denunciar públicamente esta farsa. Como Ministerio público deberían de retirar estas acusaciones que nos parecen infumables.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ/PNV-EA, EB)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 1 (PSE-EE/PSOE)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuaren aldeko bozekin onartu egin da Aralarrek EAJ/PNV-EA eta EB-ren babesarekin, 18/98 prozedurari buruz.aurkeztutako mozioa.

c- PPK aurkeztutako mozioa elbarritasuna duten pertsonen buruz.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA) PPko ordezkariari hitza eman dio eta honek mozioa irakurri du:

“Los concejales integrantes del Grupo Municipal Popular, al amparo de lo establecido en el artículo 97 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formulan, para su discusión y, en su caso aprobación en el próximo Pleno la siguiente

### **MOCIÓN**

El Grupo Municipal del Partido Popular en este Ayuntamiento presenta esta moción con motivo de la celebración el día 3 de diciembre del Día Europeo de la Discapacidad.

Aunque se han producido avances en la integración social de las Personas con Discapacidad (cerca del 10% de la sociedad), debemos ir más allá. Por otro lado, ante la próxima Ley de Autonomía Personal, los Ayuntamientos como entes más cercanos a los usuarios, tendrán que hacerse cargo en la mayor parte de la atención de ésta autonomía.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular propone los siguientes acuerdos:

1. Este Ayuntamiento se compromete a llevar a cabo una política más pragmática de eliminación de todo tipo de barreras que aún impiden la plena normalización de estas personas, todo ello teniendo en cuenta las recomendaciones de los representantes autorizados de las Personas con Discapacidad.
2. Este Ayuntamiento insta al Gobierno Central, al Gobierno Vasco y a la Diputación Foral de Guipúzcoa para que aporten la dotación económica necesaria para hacer frente a esta situación.

3. Este Ayuntamiento de insta al Gobierno a presentar cuanto antes en el Congreso de los Diputados el Proyecto de Ley sobre autonomía personal y protección de personas dependientes en base al cual se establezca un Sistema Nacional de Atención a quienes padecen este tipo de situaciones y esté garantizada la participación de las Corporaciones Locales con el apoyo del Gobierno de la Nación y Comunidades Autónomas”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “Estando de acuerdo con el enunciado de la moción voy a votar en contra porque este partido donde gobierna no cumple el tema de la supresión de barreras arquitectónicas. Me gustaría que esta gente además de presentar mociones llevaran a cabo el contenido de las mismas allí donde gobiernan.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Como gobernamos todos y en muchos sitios tenemos que hacer la misma reflexión, yo creo que en esta moción se mezclan cosas y no deja de ser un Plan de Accesibilidad. Si no estoy equivocado, el Ayuntamiento de Beasain tiene Planes de Accesibilidad cuatrienales. Incluso en el presupuesto que se ha aprobado hoy, con mi voto en contra, hay una partida importante para estos asuntos. Estamos de acuerdo, pero pienso que debería de ser algo así como una declaración institucional de los grupos como se hizo en su día contra la violencia de género.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Reafirmando lo que dice Alfonso, nosotros también lo podríamos aprobar, pero el tercer punto distorsiona en el sentido de que es el Gobierno Vasco, el que tiene las competencias en materia de discapacidad, y no aceptamos que se nos traspase por arriba y se nos impongan leyes generales y sistemas nacionales cuando tenemos competencias al respecto. Los dos primeros puntos los podríamos aprobar, pero teniendo en cuenta el tercero no creo que merece la pena apoyarlo.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 3 (PSE-EE/PSOE, PP)

Aurkako botoak: 11 (EAJ/PNV-EA, EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, ez da onartu PPK elbarritasuna duten pertsonei buruz aurkeztutako mozioa.

### **9.- ALKATETZAREN EBAZPENAK.**

Ezagutzera eman dira, 2005eko urriaren 25etik 2005eko azaroaren 28ra bitartean Alkateak emandako ebazpenak.

#### PREMIAZKO PUNTUA

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Antes de proceder al capítulo de Ruegos y Preguntas quisiera someter como punto de urgencia a consideración del Ayuntamiento Pleno, la siguiente cuestión con el apoyo de EAJ/PNV, EA, PSE-EE/PSOE, PP y EB referente al atentado que sufrió la empresa AZKAR ayer por la noche.”

Aho batez onartu da premiazko puntu moduan tratatu eta ebaztea.

Alkateak, Beasaingo Udala atxiki nahi zaion Lazkaoko Udalaren aitortpena irakurri du:

”Lazkaoko udalerrian bart, Azkar Garraio enpresak jasan duen atentatuaren aurrean, Beasaingo Udaleko EAJ-PNV, EA, PSE-EE, PP eta EB udal taldeek gure gaitzespen gogorrena adierazi nahi dugu. Aipaturiko atentatuarengatik kaltetuta suertatu diren Azkar enpresari, bere langileei eta inguruko bizilagunei gure elkartasuna azaldu nahi diegu. Azkar enpresak bere Presidente buru delarik Goierrekiko beti azaldu duen atxikimendua nabarmendu nahi dugu.. Berrito ere azpimarratu nahi dugu ahalegindu nahi den edozein bake prozesuri aurre egiteko beharrezko déla mota guztietako indarkeria eta gogorkeria desagertzea, era honetan euskal gizarteak egunez-egun adierazten eta errepikatzen duen exijentzia onartuz. Era berean gure erabateko eta baldintzarik gabeko babesa eta laguntza azaldu nahi diegu enpresa eta enpresari guztiei orokorrean eta Goierrikoei eta Beasaingoei bereziki, erakutsi duten ondo egitearekin lanean jarrai dezaten, indarkeriaz eta beldurrez inposatu nahi direnen aurrean amore eman gabe.”

## **10.- ESKAERA EA GALDERAK**

Eskaera eta galderen artean honelakoak aurkeztu dira:

Mikel Olano, Igartzatik plataformako ordezkariak: “Quisiera decirle al representante del PP, que aquí no hay Ex-Batasunos, sino una plataforma que se presentó y que fue ilegalizada. Comprendo que les moleste nuestra presencia, así como también entiendo que se sentirían mucho más cómodos si estas reuniones fueran como hace cuarenta años de paz y libertad.”

Eta tratatzeko besterik ezean, batzarraldia arratsaldeko zortzietan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.