

**2004KO EKAINAREN 10EAN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hamarra.

HILABETEA: Ekaina

URTEA: Bi mila eta laua.

HASIERAKO ORDUA: Hemeretziak.

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

LEHENDAKARIA: Patxi Plazaola Muguruza

BILDUAK: Pello Garaialde Goikoetxea
Arantza Aseginolaza Azkargorta
Imanol Aranburu Gutierrez
Joan Martin Aldaregia Etxebarria
Jon Olano Arrese
Malu Valles Fernandez
Ana Asla Egialde
Jon Kortaberria Lasa
Jose Antonio Ibaibariaga Usabiaga
Jose Antonio Sanchez Gutierrez
Alfonso Segade González
María Pilar Vispo Chamosa
Julio Herreros Serna
Gonzalo Zaldo eta Arana
Iñaki Saldaña Herrero

ETORRI GABEA: Aitor Aldasoro Iturbe

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

1.- AURREKO BATZARRALDIKO AKTA. 2004ko maiatzaren 4ko aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da berarekiko zeresanik ez dagoelako.

2.- KREDITU-ALDAKETA:

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Kreditu-aldaketa azaldu aurretik, Alkatetzak likidazioari buruz emandako Dekretuak azalduko ditut.

La liquidación se efectúa al 31 del 12 del 2003 y son los datos que aparecen contablemente. Por una parte el presupuesto definitivo del 2003 era de 14.426.896 €. De este presupuesto al 31 del 12 del 2003, nos encontramos que en Tesorería existen 2.488.458 €. Saldos pendientes de cobro, 2.681.829 €. Saldos pendientes de pago, 2. 200.620 €. Por lo tanto el remanente de Tesorería bruto, es decir, lo que está reconocido, incluyendo lo de ejercicios anteriores, era de 3.167.667. Si se eliminan los morosos, el resultado presupuestario, líquido sería de 2.811.239 €. Si sólo nos referimos al resultado presupuestario de 2003, sería de 789.412 €.

Nivel de ejecución. Si el presupuesto definitivo era de 14.426.896 €, las obligaciones reconocidas al 31-12-03 son de 11.104.217 €, lo que arroja un pendiente de ejecutar de 3.322.678 €, es decir, se ha ejecutado un 77%. En las inversiones se ha ejecutado sólo el 47%, ya que lo que estaba presupuestado para el Centro de Salud, está sin ejecutar y eran 2.219.705 €. Si quitamos esta partida del Centro de Salud, el nivel de ejecución porcentual, pasa del 77% al 92%.

Otro dato interesante es el de los remanentes que se han incorporado que equivalen a 2.680.738 €. Corresponden al Centro de Salud y al incremento del polideportivo. Estas obras se financiarán con la ayuda prevista en el 2002.

La deuda del Ayuntamiento era de 2.936.176 € que supone un nivel de endeudamiento del 6,06%. Es una carga financiera por debajo de la media de los Ayuntamientos de Gipuzkoa. Además de la liquidación del Ayuntamiento, tenemos tres organismos autónomos, Musika Eskola, Euskaltegi y Polideportivo.

El presupuesto de 2003 de la Musika Eskola era de 453.994 €. El remanente de Tesorería líquido es de 94.166 y el resultado presupuestario exclusivamente del 2003 es de 15.676. Normalmente en estos tres organismos el nivel de ejecución es casi del 100%.

En el Euskaltegi, el presupuesto era de 382.152, el remanente de Tesorería líquido asciende a 42.408 y el resultado presupuestario de 2003 ha sido de 4.681 €.

En el Polideportivo el presupuesto era de 909.175, el remanente líquido de Tesorería es de 93.012 y el resultado presupuestario de 19.122.”

Jarraian Alkateak, Jon Olano Hazienda-batzordeburuari eman dio hitza eta honek proposamenaren berri eman du:

Jon Olano jaunak (EAJ/PNV-EA): “Aurten sail desberdinei aurrekontuak prestatzea eskatu zitzaizen gero kreditu-aldaketaren bitartez izan zitezkeen aldaketak aurreikusteko. Horren ondorioz, ondorengo proposatzen da:

“Ondoren zehazten diren kreditu-aldaketen espedienteen onespena proposatzen dio Hazienda Batzordeak Udaltzari:

UDALAREN AURREKONTUAN

Kreditu Gehigarriak (1 zk.): 472.997,10,- euro

Kreditu-transferentziak (1 zk.): 3.000.689,50,- euro

ANTZIZAR KIROLDEGIAREN AURREKONTUAN

Kreditu Gehigarriak (1 zk.): 60.000,- euro”

a- Udalaren kreditu gehigarriak

Aurrekontu- kontusaila / Partida Presupuestaria	Kontzeptua / Concepto	Kredituak / Créditos		
		Egungoak / Actuales	Aldaketak / Modificación	Behin betikoak / Definitivos
1.5000.601.434.10.01.2003	18 HA-La Guipuzc. lursailen arteko itxit/ Cierre terreno entre AU18 y La Guipuzcoa	2.040,48	1.795,05	3.835,53
1.5000.601.511.10.07.2003	Nafarroa Etorbidearen hirigintza/ Urbanización Nafarroa etorbidea	40.000,00	37.780,89	77.780,89
1.1000.163.111.00.05	Aseguru-primak: Zinegotziak/ Prima de seguros: Concejales	5.480,00	4.291,83	9.771,83
1.1000.200.511.10.01	RENFE: Bernedo aparkalek. Alokairua/ RENFE:Alquiler terreno aparca Bernedo	2.900,00	2.168,49	5.068,49
1.8000.210.531.10.02	Mantenim. Baserri bideak: Abarizketa/	0,00	28.283,00	28.283,00

	Manten. Caminos caseríos: Abarizketa			
	Jarduerak/			
1.6000.226.452.10.06	Actividades	39.675,00	6.361,00	46.036,00
	Laneko osasuna (Pakea)			
1.7000.227.121.00.01	Salud laboral (Pakea)	6.190,00	1.810,00	8.000,00
	Beste enp: Kale-garbik.: GARBILE,SA/			
1.9000.227.442.20.02	Otras emp:Limpieza varia: GARBILE, SA	0,00	6.830,34	6.830,34
	Goieki kuota/			
1.1000.470.721.10.01	Cuota Goieki	60.000,00	3.970,60	63.970,60
	Elkarte eta taldeei dirulaguntzak/			
1.6000.481.452.10.01	Subvención a sociedades	72.339,00	1.800,00	74.139,00
	Azp. eta hir.:Joan XXIII hormaren			
1.5000.601.511.10.05	eusk/Inf. y urb.:Sujeción Muro Joan XXIII	0,00	15.857,20	15.857,20
	Azp. eta hir.: Igartza inguruko pista/			
1.6000.601.452.10.01	Inf. y urb.: Pista entorno Igartza	0,00	15.000,00	15.000,00
	Azp. eta hir.: B Plaza-Ezkierdi/			
1.5000.601.432.10.01	Inf. y urb.: Plaza B-Ezkierdi	0,00	61.973,11	61.973,11
	Azp. eta hir.: Kale-asfaltaketa/			
1.9000.601.511.10.01	Inf. y urb.: Asfaltado	52.327,40	27.000,00	79.327,40
	Lursaila eroste: Etxezarreta (pabiloia)/			
1.1000.620.449.10.01	Compra de terrenos:Etxezarreta(pabellón)	0,00	9.000,00	9.000,00
	Eraikuntza: Kiroldegiko gazte lokalak/			
1.6000.622.452.10.01	Edif.: Locales juventud Polideportivo	0,00	24.024,00	24.024,00
	Instalazioak: Murumendi Ikastetxea/			
1.4100.623.422.10.02	Instalaciones: Colegio Murumendi	0,00	35.530,76	35.530,76
	Makineria: Sonografoa/			
1.5000.623.444.20.01	Maquinaria: Sonógrafo	0,00	5.004,87	5.004,87
	Liburutegiko informatizazioa/			
1.4000.626.451.30.01	Informatización biblioteca	0,00	7.000,00	7.000,00
	Instalazioak: Hurbiltze-sistema/			
1.7000.625.121.00.02	Instalaciones: Sistema de proximidad	0,00	3.480,00	3.480,00
	Aplikazio informatik.: Kaleko altzariak/			
1.9000.626.511.10.01	Aplicación informática: Mobiliario urbano	0,00	21.889,20	21.889,20
	Ingurumen azterketak: Zarata-mapa/			
1.9100.643.444.10.01	Estudios medioambientales:Mapa de ruido	0,00	15.506,00	15.506,00
	Estolda nagus.: N. etorb, 35(Fausto g.)			

1.5000.601.441.20.01	Colector: Nafarroa etor., 35(Gar. Fausto) Biltegia egokitzeko lanak	0,00	30.050,61	30.050,61
1.5000.622.449.10.01	Obras acondicionamiento pabellón Eraik.: Hirigintza-Zerbitzuak bulegoak	0,00	11.649,11	11.649,11
1.5000.622.439.10.01	Edif.:Oficina Urbanismo-Servicios	0,00	94.941,04	94.941,04
GUZTIRA / TOTAL		280.951,88	472.997,10	753.948,98

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA / PROPUESTA DE FINANCIACION DE CREDITOS ADICIONALES

Sarreren kontzeptuak edota gastuen kontusailak / Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Baliabidearen kontzeptua / Concepto del recurso	Sarrera handiagoak edota gastuetako bajak / Mayores Ingresos y/o Bajas en Gastos	
1.9000.601.222.50.01	Seinalizazio berria/ Nueva señalización	6.000,00	(3)
1.9000.620.443.10.01	Hilerriko sarbideen asfaltaketa/ Asfaltado accesos cementerio	15.526,00	(3)
2.0000.410.000.00.10	Eusko Jaurlaritza: zarata-mapa/ Gobierno Vasco: mapa de ruido	5.210,02	(2)
2.0000.410.000.00.11	Eusko Jaurlaritza: irisgarritasun-plana Gobierno Vasco: plan accesibilidad	18.824,02	(2)
2.0000.870.000.00.01	Kreditu gehigarriak finantzatzeko gerak./ Remanente financ. créditos adicional	427.437,06	(1)
GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA / TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS		472.997,10	

- 1.- **Diruzaintzako Gerakina** / Remanente de Tesorería.
- 2.- **Sarrera berriak edo handiagoak** / Nuevos o mayores ingresos.

3.- Kredituen deuseztapenagatiko gastuetako bajak / Bajas en Gastos por anulación de créditos.

4.- Kreditu-eragiketak / Operación de Crédito.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, ondorengo iritziak azaldu dira:

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “En cuanto a las cuentas estaríamos a favor si no fuera porque en la modificación de créditos no se prevé nada sobre la actualización de los salarios que demanda el colectivo de los trabajadores.

Alkate jaunak: “En el presupuesto del 2004, ya se previó el incremento del IPC. Cuando haya algún acuerdo entonces se materializará.”

Jon Olano jaunak (EAJ/PNV-EA): “La filosofía es que cuando surjan los gastos, se hagan las modificaciones.”

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “Si es así a favor.”

Beste ordezkari guztiek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

b- Udalaren kreditu-transferentzia

Transferitutako kredituak biltzen dituzten gastuen kontusailak (bajak) / Partidas de gastos cuyos créditos se transfieren (bajas)

Kontusaila	Izena / Denominación	Hasierako kreditua / Crédito inicial	Gutxipena / Minoración	Amaierako kreditua / Crédito resultante
1.5000.682.411.10.01.2002	Eraik: Osasun Zentroa/ Edif.: Centro de Salud	2.100.689,50	2.100.689,50	0,00
1.5000.682.411.10.01	Eraik.: Osasun Zentroa/ Edif.: Centro de Salud	850.584,00	850.584,00	0,00
GUZTIRA / TOTAL ...		2.951.273,50	2.951.273,50	0,00

Gehitu diren kredituak biltzen dituzten gastuen kontusailak (altak) / Partidas de gastos cuyos créditos se incrementan (altas)

Kontusaila	Izena / Denominación	Hasierako kreditua / Crédito inicial	Gehikuntza / Aumento	Amaiera kreditua / Crédito resultante
1.1000.733.411.1	Beasain Lantzen,S.A.: Osasun Zentroa/	0,00	2.951.273,50	2.951.273,50

0.01	Beasain Lantzen,S.A.: Centro de Salud			
GUZTIRA / TOTAL ...		0,00	2.951.273,50	2.951.273,50

Hitz egiteko txanda eman ondoren, EB/IU eta PPko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros vamos a votar en contra porque tal y como venimos señalando en varias comisiones de urbanismo, así como en la Junta General de “Beasain Lantzen” celebrada el 27 de mayo de 2004, expresamos nuestro desacuerdo en que la gestión y la realización del proyecto de Centro de Salud se cediese a “Beasain Lantzen”, porque entendemos que semejante proyecto debe de gestionarse directamente por el Ayuntamiento y ahora no podemos aprobar que un remanente de cuenta se trasbase desde el Ayuntamiento a Beasain Lantzen. Por lo tanto vamos a votar en contra.

Horren ondorioz, Udalaren kreditu gehigarriak eta kreditu-transferentzia bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV-EA, PP, EB/IU)
Aurkako botoak: 3 (PSE-EE/PSOE)
Abstentzioak: 0

Beraz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

c- Antzizar kiroldegiaren kreditu gehigarriak

Aurrekontu- kontusaila / Partida Presupuestaria	Kontzeptua / Concepto	Kredituak / Créditos		
		Egunoak / Actuales	Aldaketak / Modificacion	Behin betikoak / Definitivos
1.0000.622.452.20.01	Eraik.: Kiroldegiko teilatua eta frontoia Edif.: Tejado y frontón Polideportivo	0,00	60.000,00	60.000,00
GUZTIRA / TOTAL		0,00	60.000,00	60.000,00

**KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA / PROPUESTA DE
FINANCIACION DE CREDITOS ADICIONALES**

Sarreraren kontzeptuak edota gastuen kontusailak / Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Baliabidearen kontzeptua / Concepto del recurso	Sarrera handiagoak edota gastuetako bajak / Mayores Ingresos y/o Bajas en Gastos
2.0000.870.000.00.01	Kreditu gehigarriak finantzatzeko gerakina/ Remanente para la financiación de créditos adicionales	60.000,00
GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA / TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS		60.000,00

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “Voy a votar en contra porque teniendo en cuenta la vida que le queda al edificio del Polideportivo, no es más que un parcheo y en consecuencia no es necesario.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Esa parte de la instalación se mantiene.”

Pello Garaialde jaunak (EAJ/PNV-EA): “No se va a hacer nada en la parte que hay que remodelar. En la parte del edificio que se mantiene se van a arreglar el frontis y las goteras. Es una obra necesaria, porque si quisiéramos celebrar algún festival de pelota, no sería posible. Se va a realizar lo imprescindible.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

3.- 18 HAKo BBEB. 18 HAKo BBEBen behin-behineko onespena.

Alkateak proposamenaren berri eman du:

“Gaia: ELH 1/2, ELH 2/1 eta ELH 2/2ari buruzko 18 HAko BBEBen aldaketaren behin-behineko onespena.

AURREKARIAK

2004ko martxoaren 17ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialen, nahiz 2004ko martxoaren 7 eta 9ko “Berria-n” eta “Diario Vasco-n” hurrenez hurren, ELH 1/2, ELH 2/1 eta ELH 2/2ari buruzko HAko BBEBen aldaketaren aurrekaria argitaratu zen. Alegazioak aurkezteko hogeita hamar eguneko epean, ez da inolako alegaziorik aurkeztu.

2004ko apirilaren 28an, Alkatzaren ebazpenaren bidez, hasierako onspena eman zitzaion, ELH 1/2, ELH 2/1 eta ELH 2/2ari buruzko 18 HAko Barne Berrikuntzako Egitasmo Bereziaren aldaketari eta jendaurrean argitaratu zen 2004ko maiatzaren 7ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta 2004ko apirilaren 29 eta 30eko Berria-n eta Diario Vasco-n, iragarkiak argitaratuz. Alegazioak aurkezteko hamabost eguneko epean, ez da inolakorik aurkeztu.

OINARRI JURIDIKOAK

Legeria aplikagarria, xedapen hauetan jasotzen da:

- Ekainaren 23ko 2159/1978, Errege Dekretuak onartutako Planeamendu Araudiaren 139. artikulua eta testu bereko 125. eta ondorengo artikulua.

- Etxebizitzaren arloko presazko neurriak eta Hirigintza Plangintzako zein Kudeaketako tresnak izapidetzeko neurriak zehazteari buruzko, ekainaren 30eko 17/1994 Legearen 6. artikulua.

- Onartzeko organoaren eskuduntzari (Udalbatzarra) eta quorumari (gehiengo soila) buruz, apirilaren 2ko 7/1985 Erregimen Lokaletako Oinarriak arautzen dituen Legea aldatzen duen apirilaren 21eko 11/1999 Legea.

Horren ondorioz, hirigintza batzorde honek Udalbatzarrari (ELOLEko 22,2c) artikulua) ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. ELH 1/2, ELH 2/1 eta ELH 2/2ari buruzko 18 HAko BBEBren aldaketari behin-behineko onspena ematea.

Bigarren. Erabaki hau, Gipuzkoako Foru Aldundira igortzea, hala badagokio behin-betiko onspena eman dezan.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

4.- ITTOLAKO LURSAILAREN ESKUALDAKETA. 2004ko apirilaren 1eko erabakia bertan behera uztea eta Ittolako lursaila “Beasain Lantzen, S.A.ri” eskualdatzea.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA) proposamenaren berri eman du:

“Gaia: Udalarena den Ittolako lursaila, “Beasain Lantzen, S.A.”ri eskualdatzea.

Udalbatza Osoak, 2004ko apirilaren 1eko batzaraldian, erabaki zuen 1.810.376,00 €-ko balioa duen, 48.661, m²-ko Ittolako lursaila “Beasain Lantzen, S.A.ri” eskualdatzea. Eskualdaketa, sozietatea indartzeko kapital hazkuntzaren bidez egiten zen.

Ondoren, Eusko Jaurlaritzak egikaritu behar duen “Makinetxeko eremuan Eztanda ibaiaren gaineko GI-2362 errepideko zubiaren proiektua” onartu da. Horretarako beharrezkoa da, Jesus M^a Echeverria Bengoechearen 487 m² okupatzea.

Zubia eraikitzeko behar diren lursailak okupatzeko eskuragarritasun osoa dagoela ziurtatzeko, komenigarria ikusi da aipatutako lur-azalera (487 m²) Ittolako azalera berdineko lursail batez trukatzea, izan ere Beasain Lantzen, S.A.rekiko eskualdaketa oraindik ez da eskritura publikoan jaso, Ittolako lursailaren tituluarekin arazoak izan direlako. Jadanik arazo horiek konpondu dira.

Horrek esan nahi du, 2004ko apirilaren 1eko udalbatza osoaren erabakia aldatu beharra dagoela, “Beasain Lantzen, S.A.ri eskualdatzen zaion azalerari buruzkoa” alegia.

Horren ondorioz, hirigintza-batzordeak Udalbatzari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. Ittolako lursailetik, 487 m² banatzea eta Jesus M^a Echeverria Bengoechea jaunarenak diren 487 m²-ekin trukatzea.

Bigarren. Gelditzen den 48.174, m²-ko Ittolako lursaila, “Beasain Lantzen, S.A.”ri eskualdatzea, 1.799.496,76€-ko balioan.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek ondorengoa azaldu dute:

EB/IU eta PPko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute:

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros vamos a votar a favor, pero hacemos una reflexión. Esperemos que sea la última modificación respecto al conjunto de actuaciones en Ittola porque nosotros no hemos votado a favor de ninguna de las actuaciones en ese ámbito por las circunstancias que concurren sobre ese terreno y que a fecha de hoy todavía puede ser susceptible que se tengan que modificar proyectos en fase de ejecución. Esto es una pequeñez respecto a lo que me estoy refiriendo, pero ese es el temor que nosotros siempre hemos querido mostrar. La modificación que hoy se trae a Pleno, hemos visto que era necesaria e imprevisible en su momento, pero que no surjan más intrusiones.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Tengo que decir que seguramente habrá más modificaciones, porque una variable es el tran de alta velocidad. Esperemos que con la colaboración de todos, se retire del límite de Ittola, pero seguramente habrá alguna modificación.”

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “Si eso ocurre en ese momento, sólo espero que se diga que teníamos razón.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Lo que está destinado a uso industrial, con toda seguridad, no se toca. La incertidumbre está en el resto, y es la que tenemos que despejar.”

Bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

5.- MOZIOAK:

a- Xakeko Euskal Federazioaren aldeko mozioa, PPk aurkeztutakoa.

Alkate jaunak, PPko ordezkariari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“EN APOYO A LA FEDERACIÓN VASCA DE AJEDREZ

La decisión del Gobierno Vasco-Eusko Jaurlaritza de no incluir a las federaciones de ajedrez como deporte, supone una decisión sin precedentes en el seno de la Unión Europea, al tiempo que frustra las expectativas de miles de jóvenes que dedican su tiempo libre a la práctica del ajedrez.

Tradicionalmente está comúnmente admitida la práctica del ajedrez como deporte. Las federaciones autonómicas de ajedrez, reconocidas hasta la fecha en la práctica totalidad de las Comunidades Autónomas, vienen desarrollando

una ardua labor en el intento de extender y consolidar el ajedrez, un deporte minoritario, pero no por ello menos importante.

El actual borrador de Decreto por el que se pretende regular el régimen de la Federaciones Deportivas del País Vasco, niega al ajedrez la condición de deporte, algo incomprensible, que no sucede en nuestro entorno europeo y que rompe con una realidad y una tradición arraigada desde hace muchos siglos.

Es algo acreditado que el ajedrez forma parte de una disciplina deportiva de desarrollo físico e intelectual de las personas que los practican y que en este deporte la expresión "mens sana in corpore sano", adquiere un especial sentido.

La decisión "decretada" por las autoridades autonómicas, suponen una decisión insólita, que se ha adoptado sin la consulta de los organismos competentes. De hecho, la Federación Vasca de Ajedrez, así como las federaciones de los tres territorios históricos, no han sido consultados a la hora de adoptar tan significativa, así como drástica, decisión. La "no" consideración como deporte del ajedrez vasco, cierra las puertas a la federación vasca a posibles ayudas y subvenciones procedentes de los organismos nacionales y supranacionales.

¿Cómo es posible que una decisión de este calado se adopte sin la consulta previa de los agentes sociales y culturales más directamente involucrados?
¿Qué cauces se han seguido a la hora de procedimentar tal decreto?

Una vez más, el Gobierno Vasco-Eusko Jaurlaritza ha adoptado decisiones sin contar con el respaldo de la ciudadanía. Los plazos fijados a la hora de presentar "federaciones deportivas", en torno a comienzos de este mes de Mayo, debe hacernos reflexionar sobre el particular..

Por todo ello, el AYUNTAMIENTO PLENO DE BEASAIN APRUEBA LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN DE ACUERDO:

- 1.- El Ayuntamiento de Beasain insta al Gobierno Vasco-Eusko Jaurlaritza a reconsiderar su decisión respecto a la consideración del ajedrez como deporte.
- 2.- El Ayuntamiento de Beasain solicita al Gobierno Vasco que el Proyecto de Decreto por el que se re la el régimen de las Federaciones Deportivas del País Vasco sea modificado con el fin de garantizar la inclusión del Ajedrez y consideración como deporte.
- 3.- El Ayuntamiento de Beasain expresa su más firme apoyo a la Escuelas de Ajedrez, así como a las deraciones de Ajedrez de Guipúzcoa y del País Vasco.I

4.- El Ayuntamiento de Beasain notificará la resolución de este acuerdo a la Mesa del Parlamento Vasco a la Lehendakaritza, así como a la ciudadanía mediante los cauces habituales.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek ondorengo azaldu dute:

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “El competente es el Parlamento Vasco y en este caso la coalición PNV-EA y EB/IU han presentado una proposición de Ley sobre este tema en el que se defiende la inclusión de todas las Federaciones existentes en el nuevo Decreto. Creemos por lo tanto, que el Parlamento es el lugar correspondiente de debate y por respeto institucional, solicitamos que retires la moción y que aceptes que se debata esta propuesta en el Parlamento.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Lo sigo manteniendo porque pensamos que el Parlamento Vasco es un foro de debate diferente al de los Ayuntamientos.”

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “Voy a votar en contra de la moción por presentar quien la presenta y por ser de muy poco calado social y porque considero que habiendo problemas de índole social y recorte de libertades que vienen dados por el PP y el actual partido gobernante como es la Ley de Partidos que imposibilita presentarse en Hego Euskal Herria y no en Ipar Euskal Herria, a una fuerza como Herritarren Zerrenda, vuestras mociones aunque merezcan ser aprobadas no tendrán mi aprobación ni la de mi partido, por ser vosotros los excluyentes y no hablamos de la práctica deportiva, sino de las libertades y derechos que todo individuo tiene a ser elegidos y a elegir.”

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros apoyamos en el Parlamento la propuesta de incluir, pero consideramos por respeto institucional que el órgano competente es el Parlamento, aunque estamos solicitando con esa proposición no de Ley, que todas las Federaciones actualmente existentes se incluyan, en el Decreto pertinente. Por lo tanto votamos a favor.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 5 (PP, PSE-EE/PSOE)

Aurkako botoak: 10 (EAJ/PNV-EA)

Abstentzioak: 1 (EB/IU)

Horren ondorioz, PPK aurkeztutako mozioa ez da onartu.

b- Hezkuntzaren Kalitate Lege organikoari buruzko PPren mozioa.

Alkate jaunak, PPko ordezkariari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“D. Julio Herreros Serna Portavoz del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Beasain en nombre y representación del mismo y al amparo de lo es ablecido en los artículos 91.4 y 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, por razones de urgencia, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN

El sistema educativo español requiere proyectos de largo plazo así como una estabilidad suficiente para evaluar sus resultados. Es un objetivo básico y una necesidad para que el sistema educativo sea libre y plural, evitar que un tema de capital importancia para la sociedad, como es la Educación de sus ciudadanos, pueda estar sometido a las coyunturas políticas que puedan legítimamente concurrir en cada momento.

No es bueno que la educación se encuentre inmersa cíclicamente en un ambiente de cambios radicales, de inestabilidad permanente, actitud que tan peligrosos resultados ha tenido para el ambiente escolar.

Uno de los compromisos más reiterados por el actual Gobierno, ha sido la suspensión de la aplicación de la Ley Orgánica de Calidad de la Educación, una Ley que ya ha entrado en vigor y ya se está aplicando en algunos puntos y que, por otra parte, contó con un amplio apoyo de la comunidad educativa.

Sin embargo, y a pocos meses de que se inicie el nuevo período escolar aún son muchos los interrogantes y las lagunas que se plantean en este nuevo mapa educacional, que, por otro lado, todavía no se nos ha dibujado.

Por todo lo expuesto, el Grupo Popular somete al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- El Pleno de la Corporación insta al Gobierno a no proceder unilateralmente a ninguna modificación o derogación de los contenidos de la Ley Orgánica de Calidad de la Educación ni a suspender su calendario de aplicación, sin antes llevar a cabo un proceso de diálogo al menos similar al que precedió a la aprobación de dicha ley, y en el que se incluyan el debate parlamentario, el diálogo con las Comunidades Autónomas a través de la Conferencia Sectorial de Educación y la participación de los representantes de la comunidad educativa.

SEGUNDO. Trasladar el anterior acuerdo al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Educación, y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en la Asamblea/Parlamento/Cortes autonómicas.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute:

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “En cuanto a la Ley de la Calidad de la Enseñanza, creemos que la calidad en la enseñanza ya se está dando y que creando una escuela basado en el viejo régimen franquista, aplicando el miedo, la religión, los exámenes de reválida, volvemos a etapas que consideramos caducas, aunque algunos se resistan a abandonar dichos regímenes franquistas. Voy a votar en contra.”

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “No apoyamos la moción.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Gu ere ez gaude mozio honen alde. En su momento nuestra coalición se posicionó claramente en relación a esa Ley. Por lo tanto, no la apoyamos.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 2 (PP)

Aurkako botoak: 14 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, EB/IU)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, PPren mozioa ez da onartu.

c- Gizarteratzeko larrialdietarako laguntzari buruz PSE-EE/PSOEK aurkeztutako mozioa.

Alkate jaunak, PSE-EE/PSOEko bozemaileari eman dio hitza eta honek honela dio: “antes de leer la moción, quisiera decir que no es intención del partido socialista el estar presentando mociones, que pueden tener sus cauces en los ámbitos legislativos, si efectivamente éstos legislasen. Nuestra preocupación es que los ámbitos de gestión, no se gestiona y en los ámbitos legislativos no se están aplicando los ritmos necesarios, porque en esta materia urge. A estas alturas podemos coincidir todos los grupos políticos que desde la instauración del salario social llamado EAS, los tiempos han cambiado en cuanto a las necesidades de los posibles perceptores, en lo que se refiere a coberturas. Lo que requiere el salario social es una adecuación a las situaciones reales. Por otra parte, para cubrir estas necesidades son las Diputaciones y los Ayuntamientos los que están haciendo esfuerzos

complementarios, vía presupuesto, vía atención, para que se puedan cumplir más allá de lo que la Ley permite. El deseo del partido socialista es que se comparta con los Ayuntamientos y la Diputación, se agilicen los trámites y que en última instancia se puedan agilizar y actualizar los trámites aunque sea transitoriamente a través de una Ley que permita que los posibles perceptores reciban la ayuda en consonancia con sus verdaderas necesidades. Esto es lo que demandamos al presentar la moción.”

“Las Ayudas de Emergencia Social son uno de los instrumentos contemplados en la Ley contra la Exclusión Social para paliar los estados de necesidad más severos agravados por la situación de urgencia, y que nos exige una toma de postura clara respecto a la obligación de darles una respuesta.

Las necesidades derivadas de este concepto han ido aumentando, por la falta de respuesta en una política social de vivienda que verdaderamente sea de “Choque “para con los colectivos que más lo necesitan. Eso hace que la mayoría del gasto de dichas ayudas sirvan sólo para cubrir las necesidades de vivienda, abandonando el resto.

Las necesidades han aumentado pero no ha aumentado el gasto de manera proporcional, de manera que muchas necesidades quedan sin atender o tienen que ser respondidas por los Ayuntamientos o las Diputaciones Forales, que se han visto obligadas a aumentar de manera considerable este contingente.

Sin perjuicio de los estudios que se están llevando a cabo respecto a la definición de lo que es una ayuda de emergencia social y de lo que deber ser una política de vivienda global e integral de carácter social, el tratamiento de las ayudas de emergencia social deber ser idéntico al de la renta básica. De manera que se otorgue una respuesta pública cuando se acredite el estado de necesidad. No puede ser que una persona necesitada obtenga una ayuda de emergencia social en enero, y no la pueda obtener en septiembre. por falta de presupuesto. Ni que los ayuntamientos seamos los muros de contención de las obligaciones del gobierno, contempladas en la ley.

Por todo ello, este municipio de BEASAIN adopta el siguiente acuerdo plenario.

Solicitar al Gobierno Vasco que habilite la dotación presupuestaria necesaria para cumplir la totalidad de los estados de necesidad que se acreditan en el concepto de Ayudas de Emergencia Social y cuyos destinatarios cumplen los requisitos de la convocatoria.

Todo ello, sin perjuicio de los estudios y reflexiones que esté llevando sobre el futuro de esta prestación y que deberán ser compartidos con los Ayuntamientos y las Diputaciones.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek ondorengo azaldu dute:

EB/IU eta PPko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Imanol Aranburu jaunak (EAJ/PNV-EA): “Gure jarrera aurreko bi mozioen inguruan doa. Horrelako gaiak beren foroa dute. Momentu honetan Legebiltzarretan hiru proposamen daude aurkeztuta gai honen inguruan, bat sozialistek, beste bat sozialista abertzaleek eta hirugarrena Arabako Aldundiak. Gure ustez, hori da bere tokia. Gu mozioan aipatzen diren bi puntu horiekin ados gaude, baina aukera honetaz baliatu nahi nuke Beasaini dagokion pare bat gauza azaltzeko. Beasaingo kasuan esan, Foru Aldundiak ez dituela zuk aipatu dituzun hutsuneak betetzen. Agian, KARITAS eta horrelako entitate batzuek bai. Beasainen ez da gertatzen irailetik aurrera laguntzak ez ematea. Aurreikusi egiten da eta hilabetetan zatitzen da. Iaz Jaurlaritzak eman zizkigun 53.000 € inguru eta 64.000 € gastatu genituen Herri batzuetan ez zuten emandakoa gastatu eta soberan zegoenarekin estali genituen hainbat gastu. Aurten aurrekontuan igoera garrantzitsua aurreikusi dugu, hain zuzen ere, 86.000 € eta uste dugu 50 famili izan daitezkeela Beasainen baldintzak betetzen dituztenak. Martxoan Dekretua atera zen eta ikusi dugu 61.000 € eman dizkigutela. Momentu honetan, ez dakigu zer pasatuko den.”

Jose Antonio Sanchez jaunak (PSE-EE/PSOE): “Me refería a que las iniciativas se deberían tomar en lo que se refiere a la gestión en el Departamento correspondiente y en lo que se refiere a la modificación de la legislación en el Parlamento. El problema es que está parado porque en el Parlamento, por las razones que sean no se tratan los temas. El departamento como tú bien dices, no está gestionando en función de esas posibles modificaciones. Nosotros pedimos al Gobierno vasco esa agilidad para que no sean los Ayuntamientos quienes los tengan que asumir. En la medida que se pueda acceder a unas ayudas públicas con un abanico de posibilidades, probablemente surgiran ciudadanos/as que no acceden a las ayudas por desconocimiento o por no cumplir los actuales requisitos. Lo que pedimos por lo tanto, es esa agilidad legislativa.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “En EUDEL también se tratan estos temas. Es difícil ajustarse a las necesidades aunque haya voluntad para ello. Las modificaciones tienen que incorporarse vía Parlamento, pero si entramos en la dinámica de presentar mociones porque quien tiene competencias no las ejerce, entramos en una cierta degradación de las relaciones institucionales.”

Aunque con el contenido de la moción estamos de acuerdo, por el respeto institucional vamos a votar en contra.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 6 (PDSE-EE/PSOE, PP, EB/IU)

Aurkako botoak: 10 (EAJ/PNV-EA)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz ez da onartu PSE-EE/PSOEk aurkeztutako mozioa.

6.- ALKATETZAREN EBAZPENAK.

2004ko apirilaren 30etik 2004ko ekainaren 7a bitartean Alkateak emandako ebazpenak eman dira ezagutzera.

7.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honakoak aurkeztu dira:

TELEFONO-ZENTRALA

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Quisiera transmitir un comentario popular con algunos apuntes personales. No sabemos de quien ha sido la idea del sistema de telefonía que se ha instalado en el Ayuntamiento. Hay toda una serie de comentarios al respecto. No entendemos bien por qué, salvo que sea con el ánimo de engordar las cuentas de resultados de la empresa que presta el servicio. Cuando el ciudadano llama y el contestador se pone en marcha, el contador va corriendo y el ciudadano paga algo que no le corresponde. Al ciudadano lo que le interesa cuando llama al Ayuntamiento es que le resolvamos los problemas. Si no hay gente se contrata, pero no se puede castigar al ciudadano con el esfuerzo económico que supone una llamada al Ayuntamiento, debiendo dejar además su nombre y número de teléfono para que le llamen cuando tengan a bien. Pediríamos si es posible, que se vuelva al sistema tradicional, que es más funcional y más operativo.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “El cambio del sistema de telefonía fue fruto de una propuesta técnica y aunque yo no la comparto, hay que tener en cuenta que en este tema ha habido muchos avances y que en muchas empresas también se funciona así. Vamos a seguir controlando cada mes y si en verdad al ciudadano no se le responde habrá que buscar otro sistema, que puede no ser el tradicional.”

LOINATZ JAIK

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “Sabíamos que iba a haber problemas con la gente que colocara puestos de venta fuera de la zona habilitada como tal. La policía municipal ha hecho su trabajo más que bien, al hacer que la gente retirara sus puestos, de manera intimidatoria e incluso echándoles sus cosas por el suelo de muy malas maneras. Una cosa es que se les quite de trabajar y otra que no les trates como personas. Me quejo por el trato vejatorio que yo he mismo lo pude verificar.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Fue una decisión de la comisión de gobernación. El espacio habilitado en Gernnika pasealekua para los puestos este año se ha incrementado y se considera que los puestos que se colocan fuera de esa zona causan bastantes molestias para los ciudadanos. Por ello se optó por esa vía y en general ha funcionado bastante bien, aunque en algún momento se produjera alguna intervención, sin que en ningún caso se haya requisado pertenencia alguna de esos vendedores. Yo lo transmitiré a la policía municipal, pero creo que alguna actitud tuya en este sentido tampoco ha sido muy ejemplar, conociendo la decisión que se había tomado en el Ayuntamiento. La creencia de que solucionamos el problema de los inmigrantes permitiéndoles que coloquen sus puestos donde deseen, considero que es errónea.”

Malu Valles anderea (EAJ/PNV-EA): “En la comisión de gobernación donde se trató este tema, entendimos como postura más adecuada el mantener la iniciada en tiempos de Alfonso Segade, como presidente de la comisión de gobernación, de diferenciar los espacios existentes en el municipio, como lúdicos, de venta, etc. Entiendo que es molesto tener que decir a alguien que se retire cuando está trabajando, no es del gusto de nadie, pero las actuaciones que he visto de la policía municipal me han parecido correctas. El representante EB/IU conocía la decisión, aunque no la aceptaba, y en ese sentido creo que su postura debería de haber sido la de apoyar al guardia municipal.”

Iñaki Saldaña jaunak (EB/IU): “No puedo apoyar al policía municipal cuando el trato hacia el vendedor no es correcto.”

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratsaldeko zortziak hamar gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.